

© Леонов А.В., Семериков Н.В.
Leonov A.V., Semerikov N.V.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТАХ

METHODOLOGICAL QUESTIONS OF DISCRIMINATION OF RIGHTS TO RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY IN STATE CONTRACTS

Аннотация. В данной статье государственный контракт представлен как сложный динамический объект и на основе этой идеологии сформулирована совокупность принципиальных положений, касающихся разграничения прав на результаты интеллектуальной деятельности по этапам разработки и реализации государственного контракта. Изложенные положения позволят усовершенствовать методологическую базу решения поставленных вопросов и обеспечат достижение взаимных интересов заказчика и исполнителя.

Annotation. In this article the state contract is presents, which is a complicated dynamic object. On the basis of the ideology is formulated set of condition, which are concerned discrimination of rights to result of intellectual activity on development and realization stages of the state contract. Presented conditions will allow to improve methodological basis for the decision of formulated question and ensure the achievement of interests of the customer and the executor

Ключевые слова. Государственный контракт, результат интеллектуальной деятельности, научно-исследовательская работа, опытно-конструкторская и технологическая работа.

Key words. The state contract, result of intellectual activity, scientific research, development and technological work.

Проблема совершенствования методологии формирования условий государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКТР), особенно в части разграничения прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), является в настоящее время весьма актуальной.

На сегодняшний день исполнители и заказчики НИОКТР при разграничении прав на результаты интеллектуальной деятельности в государственных контрактах сталкиваются с несовершенством методологического обеспечения.

В СССР проблема разграничения прав на РИД не существовала, так как права на РИД, получаемые за счет государственных средств, принадлежали государству. Даже исключительные права на изобретения, охраняемые авторскими свидетельствами, тоже принадлежали государству. Да и такие разновидности договоров как на вы-

полнение научно-исследовательских работ (далее НИР), так и на выполнение опытно-конструкторских работ (далее ОКР), появились в 1991 г. в ст. 97 Основ гражданского Союза ССР и республик, в Гражданских кодексах РСФСР 1922 и 1964 гг. такие виды договоров отсутствовали. В дальнейшем эта номенклатура договоров была несколько изменена и в настоящее время в соответствии с пунктом 1 статьи 769 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) выделяются два вида договоров: на выполнение НИР и выполнение опытно-конструкторских и технологических работ (далее ОКТР). Эти два договора отличаются объектами и тем, что для договора на выполнение ОКТР в ГК РФ определена форма, в чем выражается результат выполнения этой работы (образец нового изделия, конструкторская документация на это изделие, новая технология), то для договора на выполнение НИР не определена. Если только обратиться к стандартам, то можно установить перечень возможных результаты НИР.

Леонов Александр Васильевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник ФГУ «46 ЦНИИ МО РФ»;
Семериков Николай Владимирович – начальник лаборатории ФГУ «46 ЦНИИ МО РФ», тел. 453-36-76.

Leonov Alexander Vasilevich – the candidate of technical sciences, the senior staff scientist FPO “46 CSRI The Ministry of Defense of Russia”;
Semerikov Nikolay Vladimirovich – head of laboratory FPO “46 CSRI The Ministry of Defense of Russia”, tel. 453-36-76.

Так, в ГОСТ Р 15.000-94 «Система разработки и постановки продукции на производство. Основные положения» к результатам НИР наряду с отчетом о НИР отнесены: ТЗ на исследование, аванпроект, ТЗ на ОКР. Если обратиться к ГОСТ 2.102-68 «Единая система конструкторской документации. Виды и комплектность конструкторских документов» и ГОСТ 2.118-3 «Единая система конструкторской документации. Техническое предложение», то эту цепочку результатов НИР можно продолжить.

Несмотря на то, что ст. 769 определяет форму результатов ОКТР, этот перечень требует уточнения. Если термины «образец нового изделия» и «конструкторская документация на образец нового изделия» не вызывают проблем в понимании, в отличие от термина «новая технология». Опираясь на результаты, полученные в работе [1], можно сделать вывод, что новая технология характеризуется новой технологической документацией, состав которой определен ГОСТ 3.1002-81 «Единая система технологической документации. Стадии разработки и виды документов». Учитывая, что конструкторская и технологическая документация (далее КТД), как и образец изделия, должны быть новыми, то одним из признаков их новизны – это наличие в КТД охраноспособных РИД.

Из всего выше перечисленного вытекает, что интерес заказчика заключается не только в получении отчета о выполненной НИР, КТД или образца нового изделия, но и в возможности беспрепятственного последующего использования полученных РИД. Такое использование может быть осуществлено в полной мере только, когда заказчику принадлежат исключительные права на используемые РИД, полученные по договору на выполнение НИОКТР. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что интерес заказчика по договору на выполнение НИОКТР это четкое определение его прав на полученные по договору охраноспособные РИД. Определение прав сторон на полученные по договору на выполнение НИОКТР охраноспособные РИД не отнесено законом к существенным условиям указанного договора, но это не уменьшает важность его значения при выполнении соответствующих работ.

Ст. 772 ГК РФ (в редакции до вступления в силу части четвертой ГК РФ) о правах сторон на результаты работ, в том числе способные к правовой охране, не отвечала на вопросы о принадлежности исключительных прав и прав на подачу заявок на получение охранных документов на РИД.

На момент принятия части второй ГК РФ государство еще не в полной мере осознало необходимость решения задачи закрепления своих прав на РИД, получен-

ные за счет средств бюджета, и не выработало механизма распоряжения этими правами.

Изменения, внесенные в 2002-2003 годах в ст. 9.1 [2], в ст. 12 [3], и ст. 7 [4], установили возможность получения охранных документов на имя государственного заказчика. Принятие этих изменений послужило законодательной основой формирования примерных условий государственных контрактов в части разграничения прав на РИД между государственным заказчиком и исполнителем. Разработку таких примерных условий допускается осуществлять в соответствии со ст. 427 ГК РФ.

В настоящее время перечень типовых (примерных) условий контрактов (договоров), в которых имеются условия по разграничению прав на РИД, насчитывает около десятка документов, но в основном они не соответствуют требованиям ст. 427 ГК РФ в части опубликования в печати, а также эти документы не учитывают, что примерные условия могут быть не только для государственных контрактов на выполнение ОКТР, но и на поставку продукции. Наиболее полно сформулированы условия в Примерных условиях [5], которые разрабатывались с 1993 г., а также в примерных формах государственного контракта на выполнение НИР, утвержденных приказом Рособразования от 28 февраля 2008 г. № 148 [6], но данный нормативный правовой акт (далее НПА) официально не опубликован.

Кроме того, 2 марта 2006 г. Роспатентом утверждены методические рекомендации [7], в которых указано, что при заключении и исполнении государственных контрактов на выполнение НИОКТР для государственных нужд, государственные заказчики обязаны включить вопросы правовой охраны и использования РИД. Однако данный документ не может быть положен в основу разработки предложений, так как в нем отдельные вопросы разграничения прав на РИД, выплаты вознаграждения авторам, не являющимся правообладателями, не соответствуют части четвертой ГК РФ.

В основу совершенствования методологии формирования условий государственных контрактов в части разграничения прав на РИД были положены: часть четвертая ГК РФ, Примерные условия [5], а также специально построенная для решения этой задачи модель проведения патентно-лицензионного сопровождения НИОКТР, представленная в таблице. Использование предложенной модели позволяет исполнителю и государственному заказчику сформировать с системных позиций необходимый перечень условий, включаемых в сам государственный контракт, и его обязательные приложения, которыми являются техническое задание и календарный

Типовая модель патентно-лицензионного сопровождения НИОКТР

	Выполнение теоретических и прикладных проектно-поисковых НИР				ОКР						
	Подготовка и согласование государственного контракта на НИР	Проведение теоретических и экспериментальных исследований (аванпроекта)	Разработка технического предложения	Выпуск отчетной документации о НИР	Подготовка и согласование государственных контрактов, дополнительных соглашений к выполнению ОКТР	ТЗ на ОКР (на составную часть ОКТР)	Подготовка и заключение государственных контрактов с исполнителями работ	Разработка эскизного проекта	Разработка технического проекта	Осуществление технологической подготовки производства опытного образца	Проведение государственных испытаний
Виды работ по патентно-лицензионному сопровождению НИОКТР	+				+	+	+				
	+				+						
Включение с согласия заказчика в государственный контракт договор и ТЗ на выполнение НИОКТР условий по определению прав на результаты НИОКТР											
При необходимости формирование и согласование с заказчиком перечня планируемых к использованию при выполнении контракта РИД, права на которые принадлежат заказчику, исполнителю или третьим лицам					+						
Согласование с заказчиком уточненного перечня необходимого для выполнения контракта РИД, права на которые принадлежат заказчику, исполнителю или третьим лицам											
Проведение патентных исследований с целью	+										
Уведомление заказчика о полученных при выполнении этапа РИД, способных к правовой охране											

Продолжение таблицы

	Выполнение теоретических и прикладных проектно-поисковых НИР				ОКР						
	Подготовка и согласование государственного контракта на НИР	Проведение теоретических и экспериментальных исследований	Разработка технического предложения (авантпроекта)	Выпуск отчетной документации о НИР	Подготовка и согласование государственных контрактов, дополнительных соглашений к государственным контрактам на выполнение ОКР	ТЗ на ОКР (на составную часть ОКР)	Подготовка и заключение государственных контрактов с исполнителями работ	Разработка эскизного проекта	Разработка технического проекта	Осуществление технологической подготовки производства опытного образца	Проведение государственных испытаний
Выдач работ по патентно-лицензионному сопровождению НИОКР		+	+					+	+		
Осуществление действий по получению охранных документов на РИД, созданные при выполнении этапа и способные к правовой охране	Подготовка (при необходимости) проектов договоров	на использование РИД, права на которые принадлежат заказчику									
		на использование РИД, права на которые принадлежат исполнителю									
		на использование РИД, права на которые принадлежат третьим лицам									
		о предоставлении заказчику или по требованию заказчика указанному им лицу (лицам) безвозмездной простой (неисключительной) лицензии на использование РИД, созданный при выполнении НИОКР и права на которые принадлежат исполнителю									
Подготовка и представление заказчику заключительного отчета о патентных исследованиях в соответствии с ТЗ на НИОКР											
Подготовка (при необходимости) и представление заказчику патентного формуляра в соответствии с ТЗ на ОКР											

план, а также обеспечить исполнителю их успешное выполнение в процессе реализации государственного контракта. Данная модель создает предпосылки для учета ситуаций, когда для выполнения НИОКТР необходимо использовать РИД, полученные до выполнения государственного контракта, права на которые принадлежат государственному заказчику, либо исполнителю, либо третьим лицам, а также РИД, полученные в процессе выполнения государственного контракта. Кроме того, с помощью этой модели можно сформулировать основные методологические аспекты, которые должны учитывать государственные заказчики в процессе заключения и исполнения государственного контракта в части разграничения прав на РИД.

Учитывая вышесказанное, основные методологические аспекты можно сформулировать следующим образом:

1. Предварительное согласование планируемых к использованию при выполнении государственного контракта РИД, права на которые принадлежат государственному заказчику, либо исполнителю, либо третьим лицам.

На основании этого аспекта и в целях обеспечения инновационного развития страны исполнитель должен сформировать и согласовать с государственным заказчиком перечень планируемых к использованию при выполнении государственного контракта РИД, права на которые принадлежат государственному заказчику (данное предложение может и должен сделать государственный заказчик), либо самому исполнителю, либо третьим лицам. Требования по согласованию с государственным заказчиком необходимости использования охраняемых РИД, принадлежащих третьему лицу, и приобретение прав на их использование, установлены в статье 773 ГК РФ. Условия о необходимости согласования с заказчиком вопроса использования охраняемых РИД, права на которые принадлежат исполнителю, сформулированы в работах [6, 7], а также они соответствуют пункту 3 ст. 1542 ГК РФ (единственное, что из этого пункта неясно, о каких РИД идет речь, созданных до разработки единой технологии или в процессе ее разработки). Такое согласование использования РИД, права на которые принадлежат исполнителю, имеет важное значение не только для самого исполнителя, но и для государственного заказчика. Это связано с тем, что, например, согласно п. 4 ст. 1370 ГК РФ все выплаты авторам, не являющимся правообладателями, выплачивает работодатель, и эти расходы необходимо учитывать при заключении государственного контракта. Кроме того, указание на основе каких изобре-

ний разрабатывается образец нового изделия, показывает инновационный уровень разработки. Условия о необходимости согласования с государственным заказчиком вопроса использования охраняемых РИД, права на которые принадлежат самому государственному заказчику, сформулированы только в работе [6]. Данные условия позволяют получить ответ на вопрос, что делать с РИД, права на которые принадлежат государственному заказчику. Ведь до настоящего времени данная проблема не решена, хотя государство заявило о своих правах на результаты НИОКТР в постановлениях [8, 9], не отмененных до настоящего времени, хотя они и не соответствуют части четвертой ГК РФ, и которые вызывают большое количество нареканий со стороны общественности. Установление в государственном контракте условий об использовании РИД, права на которые принадлежат государственному заказчику, позволит решить проблему эффективного использования таких РИД. Одновременно с вопросом выявления РИД, которые целесообразно использовать при выполнении государственного контракта, необходимо установить, что каждая из сторон остается единственным обладателем исключительных прав на РИД, принадлежавших стороне до подписания государственного контракта. Использование таких результатов другой стороной должно осуществляться на основе безвозмездной простой (неисключительной) лицензии.

Кроме условий, устанавливаемых в государственном контракте в соответствии с данным принципом, в необходимых случаях, в разделе «Цели выполнения работ» технического задания, предлагается указывать следующие требования: «Разработка образца нового изделия должна осуществляться с использованием РИД, перечень которых прилагается», тем самым будет обеспечиваться инновационное развитие.

2. Обязательное проведение патентных исследований.

Для обеспечения формирования условий согласного аспекту, указанному в пункте 1 настоящих предложений, а также эффективного выполнения НИОКТР в государственный контракт, должны быть включены условия, обязывающие исполнителя проводить патентные исследования в соответствии с требованиями ГОСТ Р 15.011-96 "Система разработки и постановки продукции на производство. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения". Такое требование имеется в работах [5, 10], однако в этих НПА отсутствуют условия о представлении государственному заказчику отчета о патентных исследованиях и включении этого отчета в перечень отчетной научно-технической документации

(далее ОНТД), представляемой к приемке работы в целом или ее отдельных этапов.

Кроме того, в соответствии с данным аспектом в календарном плане должна быть предусмотрена работа по проведению патентных исследований, а в перечень представляемых документов по этапам должен быть включен отчет о патентных исследованиях.

3. Надлежащая охрана РИД, полученных при выполнении государственного контракта.

Как известно, согласно части четвертой ГК РФ право на получение патента (свидетельства) и исключительное право на РИД, полученный при выполнении государственного контракта и способный к правовой охране (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, программы для электронной вычислительной машины, базы данных и др.), может принадлежать исполнителю, а если предусмотрено государственным контрактом, то государственному заказчику или исполнителю и государственному заказчику совместно. Однако критерии разграничения прав на РИД в ГК РФ не установлены. В сложившейся ситуации целесообразно в качестве критериев использовать показатели, установленные в ст. 1546 ГК РФ, в отношении принадлежности Российской Федерации прав на единую технологию.

На основе этого аспекта должны формироваться условия, направленные на обеспечение эффективного взаимодействия государственного заказчика и исполнителя до получения охраняемых документов. С этой целью устанавливаются условия о взаимной договоренности определения целесообразности патентования, регистрации или сохранения в режиме коммерческой тайны охраняемых РИД, а также о гарантии неразглашения этих результатов до принятия соответствующего решения о регистрации прав на РИД, подлежащих охране. В государственном контракте, в случае, если права принадлежат исполнителю, необходимо устанавливать условия, что исполнитель по требованию государственного заказчика обязан предоставить указанному им лицу безвозмездную простую (неисключительную) лицензию на использование охраняемых РИД, права на которые принадлежат исполнителю или третьим лицам, для государственных нужд.

Для защиты интересов государственного заказчика в государственном контракте, в случае получения охраняемых документов на имя исполнителя, необходимо предусмотреть установление условий, что, если исполнитель решит прекратить действие охраняемого документа на какой-либо РИД до истечения срока охраны, он одновременно уведомляет об этом государственного за-

казчика. Аналогичные условия должны быть установлены и для случая, если охраняемые документы получены на имя государственного заказчика.

Кроме того, в государственном контракте необходимо предусмотреть, что вознаграждение авторам охраняемых РИД, не являющимися правообладателями, выплачивается в соответствии с законодательством Российской Федерации

4. Учет РИД, полученных при выполнении государственного контракта.

Для обеспечения оценки эффективности выполняемых работ важное значение имеет организация учета государственным заказчиком полученных при выполнении государственного контракта РИД, способных к правовой охране. Такой учет невозможен без организации своевременного уведомления исполнителем государственного заказчика о полученных РИД, способных к правовой охране. Необходимость включения таких условий вытекает также из требований постановления [11], предусматривающего организацию учета РИД (на самом деле, необходимо говорить об учете охраняемых РИД, а не РИД, так как в РИД входят РИД, не подлежащие правовой охране на основании правил раздела VII ГК РФ, которые могут учитываться только в виде единой технологии). Без такого учета государственный заказчик не сможет обеспечить реализацию в полном объеме аспекта 1 настоящих предложений.

5. Обязательное отражение в ОНТД полученных при выполнении государственного контракта РИД.

В положениях государственного контракта должны быть предусмотрены условия о включении всех полученных результатов, в том числе РИД, в ОНТД. Аналогичные требования содержатся в работах [5, 10] с той только разницей, что в ОНТД должны включаться РИД, а не объекты интеллектуальной собственности, так как по итогам выполнения государственного контракта могут быть получены РИД, не подлежащие правовой охране на основании правил раздела VII ГК РФ, а это важно для государственного заказчика с точки зрения понимания, какие результаты включены в единую технологию.

6. Передача результатов и прав на них государственному заказчику.

В государственном контракте должны быть предусмотрены условия не только о передаче государственному заказчику всех результатов, полученных при выполнении НИОКР, но и должны предоставляться ему права распоряжаться этими результатами, ведь в этих результатах могут содержаться охраняемые РИД. Эти условия основываются на ст. 773 ГК РФ, согласно

которой исполнитель обязан передать государственному заказчику результаты работы в предусмотренный договором срок. Однако этой нормы недостаточно, так как в государственном контракте должны быть установлены условия, предусматривающие получение государственным заказчиком права распоряжаться переданными результатами. Необходимо в государственном контракте также предусмотреть момент перехода государственному заказчику права распоряжения полученными от исполнителя результатами. Момент перехода прав на результаты и права исполнителя на использование полученных результатов в действующих типовых (примерных) условиях контрактов (договоров) не рассматривается. Данный вопрос является нововведением для действующих НПА. В государственном контракте необходимо установить нормы пункта 2 ст. 772 ГК РФ о правах исполнителя на использование полученных результатов. При этом необходимо отметить, что в соответствии со ст. 1298, 1373 получается, что если исключительные права на РИД принадлежат не исполнителю или совместно исполнителю и государственному заказчику, то исполнитель не обладает никакими правами на полученные им РИД. По логике вещей это правильно, но при условии, что:

- в ГК РФ определены случаи, когда исключительные права принадлежат государственному заказчику. Но, как отмечено выше, такие случаи в ГК РФ не определены в отношении вопросов разграничения прав на РИД. Такая неопределенность только на руку отдельным чиновникам, и они эту ситуацию используют в своих интересах, что отмечено в работе [2];

- в п. 2 ст. 772 ГК РФ сделано уточнение, что если иное не установлено в ГК РФ, в противном случае данный пункт вступает в противоречие со ст. 1298, 1373. Ведь в п. 2 ст. 772 ГК РФ указано, что если иное не указано в договоре, то исполнитель вправе использовать полученные им результаты работ для собственных нужд. Выполняя НИОКР по государственному контракту, исполнитель может получить охраноспособный РИД, но в соответствии со ст. 1298, 1373 ГК РФ прав на них иметь не может, если исключительные права принадлежат государственному заказчику, в тоже время согласно п. 2 ст. 772 ГК РФ исполнитель имеет право использовать полученные результаты для собственных нужд, если иное не указано договором.

7. Обеспечение передачи результатов и прав на них государственному заказчику.

Данный аспект основан на том, что для обеспечения реализации 6-го принципа настоящих предложений исполнитель обязан гарантировать, что включит в тру-

довые и гражданско-правовые договоры, заключаемые с конкретными исполнителями работ, необходимые условия, обеспечивающие соблюдение исполнителем принятых по государственному контракту обязательств.

8. Урегулирование претензий третьих лиц, в случае их возникновения в процессе использования государственным заказчиком переданных ему исполнителем РИД

В соответствии со ст. 773 ГК РФ исполнитель обязан гарантировать передачу полученных по договору результатов, не нарушающих исключительных прав третьих лиц. Данные условия требуют небольшого уточнения, связанного с тем, что не только в момент передачи результатов исполнитель должен гарантировать ненарушение исключительных прав третьих лиц, но и должен обеспечить беспрепятственное использование этих результатов. Такие гарантии должны выдаваться государственному заказчику исполнителем, если в выполнении НИОКР участвуют соисполнители, то исполнитель должен выдавать такие гарантии и от лица соисполнителей.

Для подтверждения гарантий государственный заказчик может запросить у исполнителя патентный формуляр, оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ 15.012-84 "Система разработки и постановки продукции на производство. Патентный формуляр."

В государственном контракте должны быть предусмотрены условия о том, что исполнитель несет имущественную ответственность за нарушение прав третьих лиц, и что он обязан урегулировать предъявленные государственному заказчику со стороны третьих лиц претензии своими силами и за свой счет.

9. Распоряжение едиными технологиями.

В соответствии с Федеральным законом «О передаче прав на единые технологии», а также с п. 2.7 «Проведение опытно-конструкторских и опытно-технологических работ совместно с иностранными научными организациями или по тематике, предлагаемой бизнес-сообществом» (Приложение 2 к федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2006 г. № 613) осуществляется обмен научной информацией между российскими и иностранными партнерами. При этом возможно, что передаваемая информация будет соответствовать понятию «единая технология», установленному в ст. 1542 ГК РФ. В связи с тем, что данный случай подпадает под действия ст. 1551 ГК РФ, необходимо в государствен-

ном контракте предусмотреть условия, обязывающие исполнителя в случае использования единой технологии за пределами Российской Федерации:

- получить согласие государственного заказчика или распорядителя бюджетных средств на применение (внедрение) единой технологии за пределами Российской Федерации;
- зарегистрировать в Роспатенте договор, позволяющий использование единой технологии за пределами Российской Федерации.

Реализация изложенных методологических аспектов позволит усовершенствовать методологическую базу при решении проблем разграничения прав на результаты интеллектуальной деятельности в государственных контрактах и обеспечить достижение взаимных интересов заказчика и исполнителя.

Новизной разработанных предложений является включение требований по использованию единых технологий, а также использование принципов системного подхода для формирования условий государственного контракта в части разграничения прав на РИД.

В качестве дальнейшего направления совершенствования предложенных методологических аспектов авторы рассматривают возможность применения системно-синергетического подхода [12]. Для практической реализации данного подхода государственный контракт необходимо представить как сложную динамическую систему и на этой основе сформулировать целостную совокупность принципиальных положений, касающихся разграничения прав на результаты интеллектуальной деятельности по этапам разработки и реализации государственного контракта.

Литература

1. Семериков В.Н., Семериков Н.В. Документация – сложный объект // Стандарты и качество. – 2008. - № 5. - с. 28-31.
2. Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 года N 3517-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 42, ст. 2319.
3. Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 года N 3523-1 "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных" // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 42, ст. 2325.
4. Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 года N 3526-1 "О правовой охране топологий интегральных микросхем" // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, N 42, ст. 2328.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2004 г. № 41 «Об утверждении примерных государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственному оборонному заказу» (с изменениями и дополнениями). // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. - № 5. - ст. 378.
6. 7. Приказ Федерального агентства по образованию от 28 февраля 2008 г. № 148 «Об утверждении примерных форм документов, используемых при размещении заказов путем проведения открытого конкурса в рамках реализации федеральных целевых, государственных и иных программ в сфере образования, воспитания и социальной защиты детей, и положения о конкурсной комиссии». – СПС «КонсультантПлюс».
7. Методические рекомендации по отражению в государственных контрактах вопросов правовой охраны и использования результатов научно-технической деятельности (утв. Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 2 марта 2006 г.) // Патенты и лицензии. – 2006 - № 5.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 сентября 1998 г. № 1132 О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 40. – ст. 4964.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.09.99 № 982 «Об использовании результатов научно-технической деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 36, ст. 4412.
10. Приказ Федерального агентства по промышленности от 16 сентября 2004 г. № 95 «Об утверждении Временного регламента исполнения государственных контрактов (договоров) на выполнение работ (услуг) для федеральных государственных нужд в 2004 году, Правил приемки выполненных научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, выполняемых за счет средств федерального бюджета, государственным заказчиком которых является Роспром и Правил научно-технического сопровождения и приемки выполненных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в рамках Федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».
11. Положение о государственном учете результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, выполняемых за счет федерального бюджета, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2005 г. № 284 «О государственном учете результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. - № 19. – ст. 1838.
12. Буренок В.М., Ивлев А.А., Корчак В.Ю. «Программно-целевое планирование и управление созданием научно-техническим задела для перспективного и нетрадиционного вооружения» - М: Издательский дом «Граница», 2007.

Материал поступил в редакцию 03. 03. 2009г.