

V. СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ КАК ОБЪЕКТ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОБОРСТВА

УДК 339.9 : 347.775

© Бобылов Ю.А.
Bobylov Y.

«ДВОЙНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ ДЛЯ ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ

"DUAL TECHNOLOGY" HIGHER EDUCATION IN RUSSIA FOR FOREIGN INTELLIGENCE

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы интеграции ведущих инновационных университетов России со структурами внешней разведки. Необходимость улучшения качества подготовки специалистов для внешней разведки. Новые миссии науки, образования и бизнеса. Учет особенностей глобализации и обострения конкурентной борьбы на мировых рынках товаров и услуг.

Annotation. The article deals with the integration of the leading innovative universities in Russia with foreign intelligence agencies. The need to improve the quality of training for foreign intelligence. The new mission of science, education and business. Accounting features of globalization and increasing competition in world markets for goods and services.

Ключевые слова. Внешняя разведка, высшая школа, образовательные технологии, модернизация экономики, аналитические кадры нового профиля.

Key words. Foreign intelligence, higher education, educational technology, modernization of the economy, analyzes footage of a new profile.

Россия остро нуждается в модернизации политической системы и хозяйствования. Есть большие задачи по переходу к инновационной экономике и повышению конкурентоспособности на мировых рынках товаров и услуг. Эти проблемы призвана решать высшая школа с ее ведущими инновационными университетами [1–3].

В свою очередь внешняя разведка важна для уточнения приоритетов развития науки и техники, ускорения прорывов на новых направлениях научно-технического прогресса и большого бизнеса, создания конкурентной инновационной экономики.

Спецслужбы в мире имеют сложившиеся секретные методы и средства внешней разведки, контрразведки и ведения тайных секретных работ. Важнейшим ресурсом разведывательных служб ряда федеральных структур и частных крупных компаний являются хорошо обученные кадры. Другой особенностью секретной оперативной работы является формирование и действие агентур-

ных сетей, члены которых формально не принадлежат к кадровому составу спецслужб, но могут получать по личным каналам ценную техническую, экономическую или иную информацию и далее передавать ее сотрудникам спецслужб [4, 5].

Здесь можно отметить одну из содержательных книг по теме, написанную профессионалами разведки бывшего КГБ СССР: Шаваев А.Г., Лекарев С.В. Разведка и контрразведка. Фрагменты мирового опыта и теории (2003 г.). [5]. Книга доступна в Интернете - см.: http://velesova-sloboda.org/archiv/index.html#_24.

Виден явный гуманитарный фундамент эффективной внешней разведки и контрразведки в виде подготовки кадров и профессионального образования в России.

Что-то в силу роста глобальных угроз России приобретает актуальность в свете новых нетрадиционных тайных форм ведения войны, включая информационные войны.

Бобылов Юрий Александрович – кандидат экономических наук, научный редактор, журнал «Менеджмент и бизнес-администрирование», тел. (495) 433-62-33.

Bobylov, Yuri – Ph.D. in economics, science editor, "Management and Business Administration", tel. (495) 433-62-33.

Автор этой дискуссионной статьи опирается на цикл открытых статей про «реформирование внешней разведки России», опубликованных с 2002 г. («Мир и безопасность», «Независимое военное обозрение», «Вопросы экономики», «Национальная безопасность и геополитика России», «Бюллетень иностранной коммерческой информации», «Политический журнал», «Военно-промышленный курьер», «Атомная стратегия XXI», «Нефтегазовая вертикаль» и др.), часть из которых имеется в Интернете [7–16 и др.]. В обсуждении отдельных вопросов принимали участие бывшие сотрудники КГБ, СВР, ФСБ, ГРУ с их личными, порой противоречивыми оценками.

Необходимостью большей интеграции высшей школы РФ и структур внешней разведки очевидна, хотя пути и методы решения проблемы имеют свою финансовую цену и наши ресурсы весьма ограничены.

Российская инновационная практика показывает имеющиеся варианты решений в этой специфической сфере. Что-то имеет отношение к научно-технической разведке и техническим университетам России, поскольку внешней разведке нужны квалифицированные специалисты. Однако часть проблем развития конкурентного российского бизнеса (и вне секретного ВПК) близка ведущим экономическим вузам, тесно работающим с Минэкономразвития и Минпромторгом, а также крупными российскими компаниями. Позиция автора основана на многолетнем анализе открытых публикаций российских и зарубежных авторов, а также опыте многолетней работы в наукоемкой оборонной промышленности, отраслевых НИИ и техническом вузе.

1. Новые приоритеты российской внешней разведки

В условиях требуемой инновационной модернизации базовых отраслей экономики встает сложная и отчасти политическая проблема «уточнения» приоритетов промышленного и экономического развития РФ.

Россия нуждается в новых технологиях и новых инвестициях для развития конкурентной гражданской промышленности с целью массового производства новых товаров и услуг и расширения высокотехнологичного экспорта. В ряде направлений необходимо импортозамещение на внутреннем рынке [3]. Во многих случаях возможно организовать выпуск новых товаров для рынка с широким использованием имитационных технологических и производственных решений и опыта других стран.

Для части задач требуются выпускники инновационных вузов с новым «креативным аналитическим мышлением».

С другой стороны, в ряде своих инноваций нуждается Служба внешней разведки (СВР) и смежные министерства и ведомства. Требуется изменение приоритетов внешней разведки России, также новых форм связей спецслужб СВР, ФСБ, ГРУ с высшей школой, отраслевыми и академическими НИИ, наукоемкими российскими компаниями.

Надо признать, что российские спецслужбы должны быть более открыты и контактны для отдельных наших ученых, инженеров, преподавателей.

Мировой рынок промышленных товаров на 80-90% гражданского, но не военно-промышленного назначения.

Экономика России и сфера ее НИОКР и далее будут проигрывать в мировой конкурентной борьбе, международном разделении труда, объемах продаж на внешнем рынке и валютных доходов госбюджета и отдельных компаний, если избирательные прорывные инновации не придут в ряд секторов гражданской направленности, где можно и нужно производить новую продукцию коммерческой значимости и высокой серийности. Так, для России имеют большие стратегические перспективы новые товары для внутреннего и внешнего рынка на основе нано- и биотехнологий.

Здесь в целевом плане важна известная «демилитаризация» российской внешней разведки.

По мере материализации научного продукта и его вхождения в серийное производство возрастает и роль промышленного шпионажа, но здесь на первое место выходит тайная покупка технической документации и описания технологических процессов.

Характеризуя значимость промышленного шпионажа, можно привести показатели экономических потерь Германии от промышленного шпионажа в 2007 г., которые составили 2,8 млрд. евро (см.: <http://www.rbcdaily.ru/2007/11/26/world/305067>). Эти данные приведены в совместном опросе, организованном компанией по предоставлению охранных услуг «Corporate Trust», Бюро прикладной криминалистики в Гамбурге и редакцией «Handelsblatt». В этом опросе приняли участие 741 немецкая фирма. Примерно 20% всех немецких компаний уже стали жертвами промышленного шпионажа или же в них имела место утечка интересующей конкурентов служебной информации. Утечка происходила разными способами. Примерно в 15% случаев конкуренты хакерскими способами подключались к внутренним базам данных. Кроме того, «прослушка» велась спецслужбами конкурентов. В 20% случаев имела место нелояльность собственных сотрудников. В 18,7% случаях сотрудники компаний оказывались завербованными фирмой-

конкурентом или же зарубежной спецслужбой в целях передачи им закрытой информации. Иногда продавцы информации занимаются бывшие работники фирмы. Согласно исследованию, в нелояльности по отношению к собственной компании чаще всего замечены делопроизводители (31,3%), квалифицированные рабочие (22,9%) и менеджеры (17,1%).

В практике деятельности крупных и средних компаний РФ много случаев, когда нужна «полезная зарубежная информация».

По мнению автора, высшая школа страны остро нуждается в специфическом курсе, который можно бы назвать «Методы и средства конкурентной разведки» с изложением проблематики внешней разведки вообще в мире и практическими семинарами.

Более масштабная постанова: в ряде ведущих инновационных университетов РФ должны быть созданы кафедры внешней разведки (СВР, ФСБ, ГРУ). Конечно, видятся известные финансовые и иные затраты на такое нововведение.

2. Экономические войны в мире и новая миссия спецслужб

Еще один аспект возможной полезной деятельности наших служб внешней разведки.

Анализ структуры экономической теории говорит о том, что «экономическая война» («валютная», «торговая» и др.) еще не стала важным специальным разделом макроэкономики. Между тем здесь есть свой предмет и методы изучения.

Можно обратить внимание на место и специфику торговых войн в глобальной конкурентной борьбе крупных и средних компаний мира. Важнейшей особенностью торговых войн в мире является участие государства и его спецслужб для достижения национальных побед.

Диагностика и ведение экономических войн предполагает тщательный информационный мониторинг с использованием технологий внешней разведки, в том числе вскрытия тайн органов власти и хозяйствующих компаний наших конкурентов. В этом отношении в России предстоит усилить взаимосвязи структур внешней разведки с профильными министерствами и ведомствами.

В специальной литературе под войной подразумевается вооруженный конфликт между странами, вызванный борьбой за доминирование в каком-либо регионе или секторе экономики и связанный с существенными материальными и человеческими потерями у противника. В войне не действуют международные нормы, и допускается применение любых видов военной техники, в

том числе массового поражения. Крупные мировые и региональные конфликты происходят по разным причинам, но чаще всего доминирует борьба за владение дефицитными природными ресурсами для экономического развития (нефть, газ, вода, сельскохозяйственные земли, рудные месторождения, новые технологии и промышленная собственность, курортные зоны, водные биологические ресурсы и др.). Важнейшим условием начала войны и ее ведения является наличие современных вооружений и военной техники и вооружений и профессиональной армии по родам войск (суша, воздух, море). Общие военные и оборонные функции управления призваны исполнять военные министерства, а также подчиненные им спецслужбы разведки, контрразведки и диверсионных операций и др. [6].

Представляется, что переход России к инновационной экономике в условиях обострения мировой конкуренции требует формирования и развития новых специальных структур в ведущих министерствах и ведомствах (прежде всего Минэнерго, Минэкономразвития и Минпромторга). Таким структурам можно бы дать название — «Третьи отделы», поскольку «Первые отделы» обеспечивают защиту гостайны, а «Вторые отделы» занимаются мобилизационной подготовкой. Основная функция новых подразделений — организация ведения экономических войн и промышленных прорывов с использованием форм и методов информационных войн.

Встает проблема подготовки профессиональных кадров с потребностью в несколько сотен человек на федеральном уровне.

В частности, специальные управленческие технологии опираются на данные глобальной внешней разведки, специальные операции, использование особой техники и аналитических методов сбора и обработки информации и др.

Велик круг новых специальных задач для Минпромторга России.

Минэкономразвития России, перед которым стоит задача эффективного присоединения страны к ВТО, основное внимание в последние десятилетия уделяло «преодолению барьеров», а не их созданию с учетом новой мировой финансовой и внешнеторговой ситуации. Это федеральное министерство вполне могло бы иметь даже свою Службу внешнеэкономической разведки [7].

В рамках непрямого рыночного регулирования внутреннего рынка, а также более эффективного ведения торговых войн, необходимо оказывать организационную, экономическую и иную поддержку особо важным товаропроизводителям России.

Анализ действующих оргструктур федеральных министерств и ведомств РФ показывает их неспособность вести эффективные различного вида экономические войны.

Авторские рекомендации:

1. Организовать в ведущих министерствах и ведомствах РФ специальные управленческие подразделения (отделы) по разработке сценариев и ведению экономических и особенно торговых войн с учетом важнейших приоритетов и проблем в развитии страны (рост национального богатства, переход к инновационной экономике, развитие оборонной промышленности, совершенствование регионального и международного сотрудничества стран СНГ и др.).

2. Продолжить развитие эффективной системы государственно-частного партнерства внешней разведки (СВР РФ) и подразделений конкурентной разведки крупных российских компаний, особенно вне ВПК.

3. Создать при Правительстве РФ особую аналитическую структуру (НИИ, Центр) для проведения соответствующих исследований и выработки рекомендаций по ведению торговых войн (различного типа и с разными конкурирующими странами и крупными компаниями) при участии национальных спецслужб и др.

3. Законодательная база российской внешней разведки

Несмотря на высокую секретность внешней разведки развитых стран мира, о ней многое известно рядовому гражданину. Здесь в раскрытии тайн и методов разведки велика роль воспоминаний перебежчиков, а также руководителей и специалистов спецслужб. Таков пример воспоминаний П. Судоплатова по атомной разведке СССР в 40-50 годы прошлого века [14].

Для квалифицированной характеристики основных принципов организации в России внешней разведки следует обратиться к базовому федеральному закону «О внешней разведке», который был принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года и подписан Президентом РФ Б.Н. Ельциным 10 января 1996 г. № 5-ФЗ (Собр. зак. РФ, № 3, ст. 143).

Закон РФ имеет пять самостоятельных глав:

1. Общие положения (ст.1–9).

2. Организация деятельности органов внешней разведки (ст.10-16).

3. Правовое положение и социальная защита сотрудников органов внешней разведки и лиц, оказывающих содействие этим органам (ст. 17–23).

4. Контроль и надзор за деятельностью органов внешней разведки (ст. 24 –25).

5. Заключительные положения (ст. 26).

Ниже приводятся наиболее существенные положения закона РФ «О внешней разведке».

В ст. 1 «Внешняя разведка Российской Федерации» отмечается, что это «совокупность специально создаваемых государством органов – органов внешней разведки Российской Федерации – является *составной частью сил обеспечения безопасности Российской Федерации* (курсив автора) и призвана защищать безопасность личности, общества и государства от внешних угроз с использованием определенных настоящим Федеральным законом методов и средств».

Ст. 2 закона определяет содержание «разведывательной деятельности». Это есть: 1) добытие и обработка информации о затрагивающих жизненно важные интересы Российской Федерации реальных и потенциальных возможностях, действиях, планах и намерениях иностранных государств, организаций и лиц; 2) оказание содействия в реализации мер, осуществляемых государством в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации.

С точки зрения российского экономиста с опытом работы в сфере торгово-промышленной политики и поддержки национального предпринимательства, особенно в условиях присоединения России к ВТО, приведенные определения кажутся весьма неточными по существу целей нашей внешней разведки (см. ст. 5 закона «Цели разведывательной деятельности»). Внешняя разведка лишь отчасти должна быть ориентирована на обеспечение национальной безопасности и обороны страны. Ее роль для перехода к «инновационной экономике» пока недооценивается. Нужна корректировка закона «О внешней разведке».

В связи с необходимостью реформирования внешнеэкономической разведки (т.е. «конкурентной разведки» в отношении иностранных конкурентов) следует особо выделить ст. 11 «Сферы деятельности органов внешней разведки Российской Федерации», устанавливающую, что разведывательная деятельность в пределах своих полномочий в России осуществляется СВР РФ (в том числе в экономической сфере), а также соответствующими органами: (ГРУ) Минобороны РФ (в том числе в военно-экономической сфере), ФАПСИ (в том числе в экономической сфере с использованием радиоэлектронных средств и Интернета) и ФПС. В ходе административной реформы в 2003 г. две последние структуры перешли к ФСБ России.

Общее руководство органами внешней разведки осуществляет Президент России (ст. 12), который курирует блок силовых министерств и ведомств страны.

Разведывательная информация (ст.14–16) представляется всем субъектам федеральной власти, а также предприятиям, учреждениям и организациям в установленном Президентом РФ порядке. Следует обратить внимание на правовое положение сотрудников внешней разведки (ст. 17 и др.).

Уже сама специфика этой государственной службы (в отличие от возможных подразделений промышленного шпионажа крупных объединений и предприятий – при этом суть наименования таких подразделений как ОНТИ, служба маркетинга и др. не имеет существенного значения) выражается в том, что сотрудники внешней разведки России являются в основном «военнослужащими».

Парламентский контроль за деятельностью внешней разведки Российской Федерации (ст. 24) в основном касается исполнения сметы затрат. Какая-либо прямая отчетность руководителей органов внешней разведки Совету Федерации и Государственной Думе законом не предусматривается (не допускается, например, разглашения кадрового состава органов разведки, целей и методов их деятельности и др.).

В этой связи сохраняет свою актуальность внешнеторговая статья автора «Шпионы Грефа» [8].

Развитие крупного и среднего негосударственного бизнеса привело к появлению в ряде компаний подразделений конкурентной (деловой) разведки, также ориентированной на конкурирующие иносферы [11].

В стратегии развития внешней разведки РФ уже есть два направления деятельности:

1) государственное, близкое к фундаментальной науке и военно-промышленной сфере, где критерии прибыльности работ практически не применяются, которое координируется СВР России;

2) коммерческое, реализуемое самими наукоемкими компаниями вне ВПК и ориентированное на прорывные прикладные НИОКР и использование в гражданской сфере (новые наукоемкие товары для личного и семейного потребления, особенно автомобили, средства связи, информационные технологии, фармацевтика, биотехнологии и др.).

Частный коммерческий разведывательный бизнес возможен, но нуждается в государственной поддержке. Важно, что часть экономически и коммерчески значимых задач российского бизнеса требуют наличия специализированных государственных структур (служб).

В целом, потребность в специфических кадрах быстро растет и нужны новые подходы к их подготовке.

4. Проблема демилитаризации внешней разведки России

Новым фактором экономического развития становится «глобализация» экономики и предстоящее присоединение России к ВТО. Это означает большую открытость России по отношению к миру (не всегда доброжелательному). Усиливается необходимость лучшей защиты информации. Потребуется овладеть средствами и методами «торговых войн», внешнеэкономических спецопераций и др. Отсюда повышение роли внешнеэкономической разведки, составной частью (вне ВПК) которой должны стать научно-техническая разведка и промышленный шпионаж с усилением к организации корпоративного зарубежного бизнеса [8].

Активизация внешнеэкономической разведки России в ближайшие годы вызывается рядом причин:

1) предстоящее присоединение России к ВТО и необходимость ликвидации отставания с оперативным информированием во внешнеэкономической и внешне-торговой сфере;

2) возрастание роли промышленного шпионажа и внешнеэкономической разведки в конкурентной борьбе производителей товаров и услуг;

3) осуществление определенной «демилитаризации» и изменение приоритетов развития внешней разведки России;

4) повышение оперативности ведомственной внешнеэкономической разведки и большая ориентация на практическое решение прикладных отраслевых и региональных проблем;

5) повышение уровня специализации и качества деятельности информационной деятельности с опорой на ресурсы Минэкономразвития России и смежных федеральных структур, а также крупных российских компаний (РАО, ЗАО и др.).

Присоединение России к ВТО и требование роста конкурентоспособности нашей промышленности – это мощный стимул в модернизации сложной рыночной инфраструктуры новой экономики России и слома ряда устаревших национальных приоритетов и стереотипов деятельности внешней разведки.

Часть разведывательной деятельности для российской промышленности и делового предпринимательства носит военно-ориентированный характер (1), часть имеет миссию «двойных технологий» (2), а часть остро нужна для развития бизнеса в гражданской сфере

(3). При этом СВР, ФСБ, ГРУ входят в силовой блок и подчиняются Президенту РФ, но растет круг задач, курируемых Правительством РФ и не относящихся к развитию секретного ВПК (министерств и ведомства, корпораций, научных организаций, вузов и др.).

5. Преподаватели, аспиранты, ученые вузов как «шпионы»

Текущий этап развития науки в России отмечен частичным перемещением НИОКР в вузы. Своя логика здесь есть, хотя для России сохраняется военно-ориентированный характер многих национальных НИОКР федерального уровня. Здесь решающий инновационный вклад принадлежит наукоемким учреждениям Роскосмоса, ГК «Росатом», Минпромторга, федеральным Центрам Минобрнауки и др. (т.е. отраслевой, а не вузовской науке).

ВПК России нуждается в эрудированных выпускниках МИФИ, МФТИ, МВТУ, МАИ и других подобных технических университетов (в целом их – 56 по всем регионам).

Высшие учебные заведения России, особенно естественного и технического профиля, готовящие кадры для Минобороны, оборонного комплекса и спецслужб, являются важным объектом сбора иностранными разведками новейшей научно-технической или экономически значимой информации.

Однако такие вузы не только «объекты» внешней разведки, но и ее «субъекты». Уже на студенческой скамье ведущих инновационных университетов РФ следует давать знания о роли, методах и технологиях внешней разведки [5; 10; 13].

В сфере высокотехнологического и военно-технического сотрудничества на интеллектуальную собственность (ИС) приходится до 80-90% экспортной цены. Материалы, из которого изготавливают новейшую технику в 10 раз дешевле труда учёных, вложенного в разработку технологий. Труд учёных, конструкторов, технологов создает строго охраняемую интеллектуальную собственность. Оформляются соответствующие патенты, права на технологии, опытные образцы и т.п., что является главным предметом внешнеторговой сделки.

Первым объектом внешней разведки страны-конкурента является *научная информация и документация*, которая может быть тайно и компактно скопирована для передачи заинтересованной аналитической службе и далее - конкурирующей научной организации. Более редким случаем является кража или копирование элементов изделия, материалов и даже опытных образцов.

Свои задачи решаются в ходе *промышленного*

шпионажа, включая специфику организации и технологий промышленного производства.

Для внешней разведки важно знать «*Кто есть кто*» в зарубежной научной и деловой элите. Здесь показательны *коммуникационные действия* группы разведчиков СВР России в США, раскрытых ФБР летом 2010 г. (включая скандально известную своими знакомствами выпускницу РУДН А. Чапман).

После распада СССР в 1991 г. произошли большие изменения в политике, социальной, технологической и информационной среде. Если раньше разведкой занимались *некие тайные агенты* КГБ и ГРУ (как специализированных государственных структур), то в настоящее время возник новый круг специалистов, которые уже иначе понимают свои функциональные задачи в учебе, науке, работе.

Здесь возникает феномен – «ученый-шпион», «менеджер-шпион», «инженер-шпион» и др.

Отчасти потому часть таких специалистов РФ в пределах *допустимого правового поля* вправе вести инициативную разведывательную деятельность, а наше государство/спецслужбы должны помочь им делать такую аналитическую работу более умело и продуктивно.

Более образованным инициативным специалистам России важно уметь входить в специализированные профессиональные сети Интернета, завязывать полезные знакомства, посещать новых друзей, обсуждать перспективные проблемы науки, техники, организации бизнеса и др.

Для научных организаций, университетов и наукоемких компании России есть различные ресурсы для *легальной разведывательной работы*. Так, в зарубежных странах работают около 30 тыс. российских ученых, часть из них заняла ведущие позиции, в частности в университетах США. Многие выехали временно на работу за границу по контрактам и на стажировки, но не возвратились. Часть из них готова помочь информацией для развития науки и экономики России. По статистике, среди выехавших на временную работу ученых России: 40% участвуют в конференциях; 18% - проводят этапы совместных исследований; 12% - работают по индивидуальным грантам; по 8% читают лекции и стажировются (см.: Юревич А.В., Цапенко И.П. Глобализация российской науки - "Вестник Российской академии наук", 2005, т. 75, № 12, с. 1099).

Новые информационные технологии, включая Интернет, существенно изменили сущность разведывательной работы. Так, появился термин «хакер», который в «Большом юридическом словаре» определяется так:

«*ХАКЕР* (англ. *hacker*) — лицо, совершающее раз-

личного рода незаконные действия в сфере информатики: несанкционированное проникновение в чужие компьютерные сети и получение из них информации, незаконные снятие защиты с программных продуктов и их копирование, создание и распространения компьютерных "вирусов" и т. п. Действия X. образуют различные составы уголовных преступлений и гражданских правонарушений. Термин и производные от него используются в отдельных подзаконных правовых актах РФ» (см.: slovari.yandex.ru).

Другое определение: «ХАКЕР (от англ. to hack – успешно управлять). В изначальном значении хакер – высокопрофессиональный и весьма любопытный программист, способный к нетривиальным решениям» (Яндекс.Словари. Интернет, 2001).

Интересны данные обследований компьютерной безопасности фирм в США. При этом критерием оценки информационной безопасности фирмы стал минимальный набор возможностей, который необходим нарушителю для преодоления того или иного механизма безопасности. Результаты оценки различаются от компании к компании, включая организации банковской сферы [17]. Усредненные результаты по банковской сфере и по компаниям остальных отраслей приведены на рисунке.



Оценка эффективности механизмов обеспечения безопасности информационных систем: банковская сфера – внутренний контур; прочие отрасли – внешний контур

На практике любая защитная система имеет уязвимые элементы, что создает условия для проникновения в базы данных в сети или отдельные рабочие места и используется в технологиях научно-технической, финансовой и иной разведки.

В курсах конкурентной разведки наших вузов надо учить азбуке такого хакерства.

В качестве первого шага на пути интеграции внешней разведки и высшей школы РФ представляется необходимым введение общего учебного курса «Конкурент-

ная разведка», но деликатная практическая разведывательная деятельность подходит лишь части будущих ученых, конструкторов и технологов, организаторов производства наукоемкой продукции.

Традиционно в разведшколах уделяется внимание овладению сотрудником навыками работы над собой и работы с людьми. С этой целью прививается и развивается определенное профессиональное качество "прикидываться" или выглядеть так, как ожидает от нас собеседник (это постепенно входит в кровь и помогает решению задач).

Очевиден «гуманитарный» и «психологический» аспект для решения такой деликатной проблемы высшей школы.

Однако в российской высшей школе *такие навыки* студентам не даются. Но *не всех* и нужно отбирать и готовить к такой разведывательной деятельности в сфере науки и инноваций.

Вот одна из *новых российских книг на эту тему* – Доронин А.И. Бизнес-разведка. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Ось-89, 2010, с. 704.

Во введении автор пишет: «Российская школа ранее никогда не занималась подготовкой специалистов данного профиля. Однако на сегодняшний день проблема подготовки специалистов, которые могут обеспечивать принятие оптимального решения в условиях системной неопределенности, связанной с различными предпринимательскими рисками, встала кардинально» (с. 19).

Однако в российской практике, а также на постсоветском пространстве, возможности КР также не дооцениваются.

Показательны данные с казахского сайта SPY.KZ¹ (см. таблицу) [18].

Итоги опроса русскоязычной аудитории сайта SPY.KZ по теме: «Пользуетесь ли Вы услугами конкурентной разведки?» (по состоянию на 15 марта 2012 г.)

Варианты ответов	Количество ответов
Да, есть специальное подразделение в компании	14,33 % (186)
Да, пользуемся услугами сторонних организаций	7,24 % (94)
Нет, нет надобности	21,57 % (280)
А что такое конкурентная разведка и для чего она?	56,86 % (738)
Всего приняли участие в опросе	100,00 % (1298 человек)

Анализ утвержденных Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) высшего профессионального образования по научно-техническим, инженерным и экономическим специальностям показывает отсутствие требований по изучению конкурентной

разведки. Это справедливо, как ни удивительно, даже для направления подготовки 031900 «Международные отношения» (квалификации «бакалавр» и «магистр», где установлены многочисленные аналитические профессиональные компетенции.

6. Новая кадровая и информационная миссия высшей школы

Президент РФ Д.А. Медведев 23 марта 2011 г. на встрече с директорами машиностроительных предприятий в г. Мытищи сказал, что главная причина наших образовательных неудач – это "отсутствие эффективных связей между работодателями, предприятиями и высшими учебными заведениями", "отсутствие понимания" у Министерства образования, какие специалисты необходимы экономике.

Проблемы российского высшего профессионального образования известны и активно обсуждаются.

Для этой *специфической сферы* высшего образования в системе Минобрнауки возникают сложные *этические вопросы*. Должен ли специалист (физик, химик, машиностроитель, экономист и др.) получать начальную подготовку для ведения возможной научно-технической разведки? Можно в вузе создать нужную мотивацию к такой деятельности? Далее есть проблемы в возможном изучении форм и методов разведки, полно описанных во многих пособиях по деловой конкурентной разведке, а также в мемуарах зарубежных и российских шпионов.

Так, в числе методов ведения *легальной экономической разведки* используются, в частности:

- неофициальные запросы в иностранные организации относительно предоставления информации;
- сбор информации во время посещения фирм или предприятий;
- склонение иностранцев к предоставлению консалтинговых услуг по ведению дел и маркетингу;
- создание совместных предприятий и подставных компаний;
- покупка у иностранных компаний, используемых ими технологий;
- использование для получения необходимой информации бывших и действующих служащих компаний из числа представителей определенных национально-культурных общин;
- использование международных совещаний и конференций в целях сбора данных;
- получение интересующей информации из открытых источников и др. Ряд мероприятий носит *незаконный характер* и требует своих приемов защиты.

Всему этому можно учить в высшей школе. Своеобразный феномен новых «двойных технологий» важен для развития высшего профессионального образования в мире и в России.

Часть образовательных проблем связана с изучением методов защиты информации и контрразведки.

По оценкам специалистов в области разведки (военно-промышленного шпионажа), наибольшая эффективность в этой сфере достигается в рамках децентрализованной (и сетевой) модели сбора первичной информации. В то же время подчеркивается, что решающим фактором во внешней, а также внутренней "конкурентной" разведке является подбор кадров с наличием у человека особых качеств и опыта нешаблонного мышления. Если работники, наделенные большой фантазией и широкими знаниями, не всегда желательны для рутинной производственной или управленческой деятельности, то для разведывательной деятельности они являются незаменимыми.

Велика роль *сложных технических комплексов* для разведки, которыми не могут владеть даже крупные компании.

«Эффективному шпиону» необходимы не только интеллект и эрудиция, но и *специфический склад личности*, ведь ему предстоит убедительно лгать, скрывать свои чувства и мысли. Высшая школа должна избирательно и с учетом интересов самих студентов заложить новый кадровый фундамент для ведения корпоративной конкурентной разведки.

Было бы полезно создание в ведущих федеральных и инновационных университетах РФ создание кафедр или постоянных представительств СВР.

Для ряда ведущих университетов России охват этим специальным образованием (системы спецкурсов «двойных технологий для разведки») мог бы составить 10-15% от числа специалистов, магистров и аспирантов. Где и как далее будут трудиться такие выпускники уже не столь важно. Образно выражаясь, «висящее на стене ружье уже заряжено».

В названной выше книге «Разведка и контрразведка» отмечено (с. 67): «Некоторые страны специально обучают студентов шпионажу и после этого посылают на заграничную стажировку или учебу. В Китае есть технический колледж, который западные спецслужбы давно прозвали кузницей кадров для промышленного шпионажа. Студенты обучаются теории научно-технической разведки, после чего в рамках культурного обмена между странами посылаются в Соединенные Штаты, Великобританию, Францию, Японию или Германию».

Какие подведомственные колледжи очень нужны Москве, Петербургу, Казани, Томску и др.

Своеобразие научной деятельности состоит в том, что по многим критериям *ученые и разведчики* имеют много общего, а их различие предопределяется преимущественно различием подходов в профессиональной подготовке специалистов [10].

1. Обязательным условием как для "тех", так и для "этих" является *свободное владение английским языком*, а также и еще одним иностранным языком применительно к лидирующей стране-конкуренту (Японии, Израилю, Индии, КНР и др.).

2. Даже в рамках легальной деятельности сбора первичной информации все большее значение приобретает умелое использование специфической шпионской техники и методов информационного анализа, включая создание и использование сложных шпионских программ сбора информации через Интернет и др.

3. Не последнее место в этих негласных технологиях принадлежит учету психологии поведения мужчин и женщин, а также использованию методов шантажа, денежного подкупа, алкоголя и специальных психотропных препаратов и др.

Отсюда требования для профессионального образования в данном направлении.

Кроме того, для "родственных" сфер информационной деятельности характерно ее разделение на "*экспериментаторов*" (получение первичных фактов) и "*теоретиков*" (аналитические функции с созданием в условиях неопределенности рабочих гипотез, теорий и сценариев дальнейшей работы).

Все это говорит о возможности *наращивания функции разведывательного потенциала* в высшей школе.

Выводы и рекомендации

Научно-техническая и финансово-экономическая разведка должна в большей мере стать объектом высшего образования в ведущих инновационных университетах.

В этой связи предлагается:

- разработка форм и методов более активного информационного сотрудничества структур высшей школы страны и российских спецслужб;
- организация в структуре ведущих российских университетов научно-учебных кафедр Службы внешней разведки России (как головного разведывательного ведомства), которые могли бы отбирать наиболее способных студентов и аспирантов для обучения формам, методам и техническим средствам научно-технической разведки (как первичная ориентация для возможного последующего использования в системе);
- введение для технических и иных ведущих университетов и отраслевых вузов России общеобразовательного курса «Конкурентная разведка» и соответственно разработать и утвердить ряд ФГОС ВПО (по основным специализациям);
- повышение уровня квалификации по проблемам деловой конкурентной разведки (включая защиту информации и противодействие иностранным разведкам) для научных и преподавательских кадров Минобрнауки, работающих по совместным международным научно-техническим проектам и программам, принимающих иностранных ученых и инженеров, а также выезжающих в служебные заграничные командировки, в том числе для участия в научных конференциях.
- шире привлекать к преподаванию в вузах РФ, включая инженерные дисциплины, иностранных преподавателей, что ставит вопрос о росте затрат на российское высшее образование.

Литература

1. Доклад Минобрнауки России «Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации (Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы Российской Федерации)», М.: 2009» — top.gov.ru/files/materials/6333/09.11.11-bd-...
2. Доклад «Конкурируя за будущее сегодня: новая инновационная политика России» / ОПОРА РОССИИ. — «Бауман Инновейшн», 2010, 125 с. (см.: www.opora.ru/analytics/our-efforts/2010/06/30/konkuriruyaya-za-budushee-segodnya-novaya-innovatsionnaya-poli).
3. Доклад о конкурентоспособности России 2011 // «Всемирный экономический форум», ОАО «Сбербанк» и «Стратеджи Партнерс Групп», 2011, 227 с.
4. Чертопруд С.В. Научно-техническая разведка от Ленина до Горбачева / М.: Олма-Пресс, 2005, 447 с.
5. Шаваев А.Г., Лекарев С.В. Разведка и контрразведка. Фрагменты мирового опыта и теории // М.: Издательская группа "БДЦ-пресс", Москва, 2003, 544 с. (см.: http://velesova-sloboda.org/archiv/index.html#_24).
6. Балецкий Е. Технология войны. — Минск: Юнитак, 2006, 140 с.
7. Бобылов Ю.А. Нуждается ли Россия в организации ведомственной Службы внешнеэкономической разведки / Вопросы экономики, 2003, № 4, с. 123-134;
8. Бобылов Ю.А. Шпионы Греша. Глобализация экономики требует от России реформы системы внешней разведки / Политический журнал, 2005, № 21, с. 66-69.

9. Бобылов ЮА. Реформирование РАН и приоритеты научно-технической разведки России / *Национальная безопасность и геополитика России* / 2006, № 1-2, с.39-47;
10. Бобылов ЮА. Фундаментальная наука и внешняя разведка / *Военно-промышленный курьер*, 2007, № 48, с. 9.
11. Бобылов ЮА. Корпоративная конкурентная разведка: тенденции развития за рубежом и в России / *Менеджмент и бизнес-администрирование*, 2009, № 2, с. 117-132.
12. Бобылов ЮА. «Инновационная экономика» России и научно-техническая разведка / *Мир и безопасность*, 2010, № 1, с. 44-50.
13. Бобылов ЮА. Научно-техническая разведка РФ: быть ближе к атомной промышленности / *Атомная стратегия XXI*, 2011, № 50, с.21-24.
14. Бобылов ЮА. Атомная разведка СССР и организующая роль ЛП. Берия / *Атомная стратегия XXI*, № 56, с. 5-8 и № 57, с. 5-6.
15. Бобылов ЮА. Аналог американской ДАРПА для России!?! / *Мир и безопасность*, 2011, № 6, с. 4-9.
16. Бобылов ЮА. Новые задачи интеграции высшей школы России со структурами внешней разведки / *Тезисы доклада III Всероссийской конференции «Профессиональные кадры России XXI века: опыт, проблемы, перспективы развития»*, 21-22 ноября 2011 г. – см. <http://edu.rospravda.ru/tezis3.shtml>.
17. Сычев А., Кузнецов Д. Анализ проблем защиты от внешнего нарушителя / *ИнформКурьер-Связь*, 2010, № 7-8 (см. www.securitylab.ru/analytics/397848.php).
18. Доронин АИ. *Бизнес-разведка*. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Ось-89, 2010, с. 704.
19. <http://spykz/modules.php?name=Surveys&op=results&pollID=2&mode=tbread&order=0&tb old=0>, дата обращения 15 марта 2012.

Материал поступил в редакцию 28. 04. 2012 г.