

III. ИСТОРИЯ КАК ОБЪЕКТ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОБОРСТВА

УДК 316.4

© Гудзюк Е.Н.
Gudzyuk E.

ЭЛИТА И ТЕОРИЯ ЭТНОГЕНЕЗА Л.Н. ГУМИЛЕВА

ELITE AND THEORY OF ETHNOGENESIS BY GUMILEV L.N.

Аннотация. В статье рассмотрены потенциальные возможности применения теории этногенеза Л.Н. Гумилева к вопросам современности и, в частности, к понятию «элиты», часто употребляемому современными российскими политологами и «элитологами».

Annotation. In this article are shown the potential possibilities of applying the theory of ethnogenesis by Gumilev L.N. to the today questions and particularly to the conception of "Elite" that is often used by modern political scientists and "elitology scientists".

Ключевые слова. Элита, псевдоэлита, элитология, теория этногенеза, Л.Н. Гумилев, этнос, суперэтнос, пассионарность, аттрактивность, стадия Инерции, диаграмма особей, секстант Гумилева.

Key words. Elite, pseudo-elite, elitology, theory of ethnogenesis, Gumilev L.N., ethnos, superethnos, passionarity, attraction, inertia stage, inertia strage, Gumilev's sextant.

Посвящается светлой памяти Л.Н. Гумилева,
ушедшего из жизни 20 лет назад.

Введение

За последние два десятилетия в российских СМИ, как никогда ранее, часто обсуждается проблема элиты. При этом наличие таковой в России не ставится под сомнение, а лишь анализируется в контексте «как ей жить дальше, что делать?» и т.д. Занимаются «объективным анализом» гуманитарии нового поколения, подчас бывшие преподаватели исторического материализма, ныне именующие себя «элитологами» или политологами. Необычайная активность, с которой печатаются и выступают на ТВ новые гуру от элитологии, а также их методы с завидной точностью соответствует всем правилам тактики и стратегии идеологической войны [1].

Весьма сомнительная логика, подбор аргументации и выводы популяризаторов моделей западных ценностей ранее уже анализировалась нами. Отмечалось, что даже в русской версии Википедии анонимно появилось «модерновое» определение «элиты» [2], никак не соответствующее всем толковым словарям от В.И. Даля до С.И. Ожегова. Теперь имеет смысл предложить альтерна-

тивную точку зрения на злободневную тему элиты. Оставим западные теории, лишь отчасти признанные на самом Западе, но безоговорочно взятые за основу «отечественными учеными», и рассмотрим понятие человеческих элит в контексте теории этногенеза Л.Н. Гумилева (далее для краткости ЛНГ) [3,4].

Само по себе знакомство с какой-либо новой теорией либо вовсе неинтересно, либо подобно коллекционированию. Новая концепция привлекает лишь тогда, когда ее можно проверить практикой. В естественных науках таковым критерием является многократно повторяемый эксперимент, будь то подбрасываемая монета или поиск на ускорителях «теоретических» частиц. В науках, изучающих эволюционные процессы, повторяемость, как первооснова эксперимента, неосуществима из-за необратимости времени. Однако анализ таких теорий все же возможен при наличии достаточного количества накопленного исторического материала и отработанной надежной методики.

Главный признак серьезной научной теории – это возможность экстраполяции. Чем убедительней теория, тем более точную экстраполяцию она допускает. И в

Гудзюк Евгений Николаевич – заведующий сектором, ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, тел. 7(9495)543-36-76.

Gudzyuk Eugene – Head of Sector, FGBNU RINKTSE Institute, tel. 7 (9495) 543-36-76.

этом заключается ее практическая ценность.

В этой связи особенно актуальным становится рассмотрение острых вопросов современности через призму теории этногенеза Л.Н. Гумилева, до сих пор не признанной «политологической элитой» России. Это тем более странно, что созданный им понятийный инструментарий и методология научно понятны, непротиворечивы, да и на примерах прошлого работают превосходно. Применить теорию этногенеза к современным социальным и этническим объектам или хотя бы попытаться это сделать было бы не только интересно, но и полезно! Однако, к сожалению, никто из современных политологов еще ни разу не предпринял такой попытки. Хотя, и это примечательно, терминология ЛНГ стала уже широко распространенной, что выявляется текстами опубликованных работ [5]. Впрочем, будем объективны, о будущем и у самого Л.Н. Гумилева опубликована всего одна конкретная фраза: "России еще предстоит пережить инерционную фазу" ...

Возникает вопрос, если в своих работах Лев Николаевич проверял и шлифовал теорию исключительно на примерах прошлого, то почему он не применял ее для анализа настоящего и будущего? И это относится не только к российскому суперэтосу, но и ко всем остальным. Написание актуальной для нас книги «От Руси до России» он оборвал на XVIII веке [6]. Не успел или не захотел? Ответ напрашивается простой: отчасти не успел (умер в 1992 г.), а отчасти – время, когда писалась книга, было своеобразным (70-80 годы XX в.). Сам Лев Николаевич ссылался на так называемую аберрацию близости – понятийно психологический эффект, схожий с одноименным оптическим. Многих подобная «отговорка» вполне устраивала, хотя в ней легко проступает доля иронии в контексте: «А почему бы вам самим не попробовать?»

Вот именно, почему бы? Тем более, что сейчас на культурологическом поле России сложилась почти критическая ситуация, согласно всем правилам информационных войн. Двадцать лет бессмысленных поисков «идеи России» не прошли даром. «Бензин ваш, идеи наши», – говорил Остап Бендер новому партнеру Адаму Козлевичу. Так вот бензин в России есть, хотя уже и не совсем наш, ибо частный. Зато идей, взятых на вооружение и плодотворно претворяющихся в жизнь – нет! Компиляции с западных клише не в счет. Очень уж они напоминают груды намеренно подброшенных очков, в которых закопалась отечественная обезьяна из басни И.А. Крылова.

Мировоззренческий кризис почти всегда очень опасен. Тем более, что он принимает конкретные формы. Для примера, давно стимулируется весьма неприятная методологическая «Смута», охватившая современ-

ную школу. Это не только введение ЕГЭ. Почти ежегодно в России меняются тексты учебников, и нет гарантии, что это скоро закончится! В разнообразных университетах ситуация не лучше. Вызывает большие сомнения мировоззренческая и научная основательность «кандидатов в доктора» и профессоров новой волны (т.е. последних двух десятилетий). А ведь они читают лекции студентам, ведут семинары, руководят аспирантами, выступают на ТВ за круглыми, пока еще не «спиритическими» столами. Более того, в русской версии Википедии, поразительно быстро «приручившей» к себе большинство компьютерных россиян, как грибы после дождя, стали появляться откровенные разного рода подтасовки и спорные формулировки. В основном это касается гуманитарных и народоведческих тем. В общем, ситуация полностью идентифицируется всеми признаками «информационных войн». Она буквально вынуждает сигнализировать SOS и принимать соответствующие меры! ...

Да, к сожалению, современная Россия осталась белым пятном в наследии ЛНГ. Причем в этом пятне скрывается целый ряд взаимосвязанных, актуальных и острых проблем. Кроме того, объективный анализ этногенеза России на рубеже XX–XXI веков невозможно делать без аналогичного рассмотрения западной Европы и США. Поэтому отметим также отсутствие такового у ЛНГ. То есть на данный момент не существует развернутого анализа современного западноевропейского суперэтоса с позиций теории этногенеза ЛНГ. А этот суперэтос, между прочим, основательно давит на весь остальной мир перспективой глобализации по собственному сценарию. Причем давит будучи в фазе Обскурации, согласно Гумилевской методике расчета.

Приведем необходимые определения из «Толкового словаря понятий и терминов» В.Ю. Ермолаева под ред. Л.Н. Гумилева [7]:

- фаза (стадия) этногенеза – совокупность таких уровней пассионарного напряжения системы, каждый из которых при данном направлении процесса этногенеза определяет господство в стереотипе поведения единого для всей совокупности уровней императива поведения;
- фаза подъема – период стабильного повышения уровня пассионарного напряжения системы вследствие пассионерного толчка или генетического дрейфа;
- фаза акматическая – колебания пассионарного напряжения в этнической системе после фазы подъема на предельном для данной системы уровне пассионарности;
- фаза инерционная или фаза инерции – плавное снижение пассионарного напряжения этнической системы после фазы надлома;

- фаза надлома – резкое снижение уровня пассионарного напряжения после акматической фазы, сопровождающееся расколом этнического поля;
- фаза мемориальная – состояние этноса после фазы обскурации, когда отдельными его представителями сохраняется культурная традиция;
- фаза обскурации – снижение пассионарного напряжения ниже уровня гомеостаза, сопровождающееся либо исчезновением этноса как системы, либо превращением его в реликт;
- фаза гомеостаза – остановка этногенеза и переход этноса в состояние персистента (изолят, статический этнос, реликт).

Есть еще один важный вопрос. Он касается понимания механизма действия самой пассионарности в конкретном биологическом виде человека разумного – homo sapiens. Как проявляется феномен пассионарности у женщин? И есть ли он вообще? ...

Кто-то может спросить, зачем это нужно? И причем здесь прекрасный пол? Извините, но ответ на поверхность. В исторические периоды, описываемые Л.Н. Гумилевым, «женский вопрос» действительно был не актуален, ибо действующими лицами на исторических сценах выступали исключительно мужчины. Но XX век после получения женщинами избирательных прав породил вначале в России, потом в Европе и США, а затем и во всем мире новый абсолютно уникальный «эмансипационный феномен». Называется он «женский электорат». Слабая и любимая половина человечества в силу своих физиологических особенностей и положения в социуме живут дольше и поэтому составляют большинство везде и всегда, в любом этносе, суперэтносе, государстве и т.д. А потому в условиях современной так называемой либерально-демократической системы государственного устройства их численное превосходство в количестве избирательных бюллетеней, а также их резко возросшая средняя платежеспособность на рынке кардинально влияют на механизмы самой либерально-демократической власти, рынка и, естественно, диктуют способы манипулирования общественным мнением и спросом. И это еще не все. Прекрасный пол представляет собой подавляющее большинство потребителей рекламы и медиа-информации, чем весьма существенно определяет феномен современной массовой культуры. Не исключено, что в России конца XX столетия женский феномен наряду с другими факторами сработал как катализатор и усугубил те катастрофические последствия, в которых оказалась страна. Так что разобраться с вопросом женской пассионарности, загадочно «пропущенным» в трудах Л.Н.Гумилева, также

необходимо. Не зря же в народе говорят: «От нашего ребра нам не ждать добра» [8].

Положение России на графике этногенеза Л.Н. Гумилева

Зададимся для начала самым естественным вопросом, без ответа на который любой дальнейший анализ становится бессмысленным любомудрствованием: «В какой части кривой этногенеза находится российский суперэтнос на данный момент?»

Ответ на него сделать необходимо, ибо он определяет весь ход дальнейших рассуждений. Сколько ни давайте его, сколько ни ройтесь в книгах и в Интернете, однозначного ответа не получите по причине необъявленного табу на применение и даже упоминание теории ЛНГ по всем вопросам современности. Так что ответ есть, и он прост, но не озвучивался. Опустим большую часть аргументации, основанной на сравнительном анализе всех признаков, и ограничимся нижеследующими выводами. Для начала осветим краткую предысторию этноса, а затем и суперэтноса великороссов. Прделав предварительный подсчет согласно апробированным методикам, с определенными допущениями получим следующее.

Этнос великороссов был «порожден» пассионарным толчком, произошедшим примерно в период с 1200 по 1220 годы. Кстати, этот же толчок породил этнос Великой Литвы, этнос турок Османской империи и этнос православных эфиопов Абиссинии.

Последовавшая сразу за толчком стадия становления великороссов длилась до конца XV века, то есть завершилась при правлении Ивана III.

Затем наступила самая пассионарная стадия – Акматическая, длившаяся с начала XVI века (Иван IV Грозный) до начала XIX века (Александр I).

Далее, в стадию Надлома (фазу, период) уже суперэтнос великороссов (далее для краткости – Россия) вступил в начале XIX века, что было отмечено в истории «восстанием декабристов 1825 года». В Надломе Россия пребывала полтора столетия или, с учетом генетической дискретной природы пассионарности, примерно 6-8 поколений. В Надломе Россию как волнами неоднократно захлестывало леворадикальными теориями с запада, она пережила отмену крепостного права и несколько реформ, три революции, создание нового атеистического государства СССР и даже добилась победы в Великой Отечественной войне. Эта крайне трудная и кровавая для всех этносов стадия закончилась в период примерно с 1950 по 1970 гг., точнее с 1953 по 1968 гг.. Более верные даты указывать пока обосновательно из-за множества субъективных кол-

лизий, трактуемых на данный момент по-разному.

Таким образом, арифметика периодов этногенеза однозначно указывает, что Россия уже вступила в пору осени или, как писал А.С. Пушкин, в пору «очей очарования». Она же стадия Инерции, она же «Золотая осень цивилизации», как ее опять же метафорически и уважительно называл сам Л.Н. Гумилев.

На рис. 1 пунктиром приведена примерно половина «теоретической» кривой этногенеза России, то есть еще только предстоящие в будущем стадии опущены. График намеренно и для простоты изображен в простом угловатом виде. Что он собой представляет?



Рис. 1. Положение России 2011 г. на графике этногенеза

В сущности, это графическое отображение взрыва, который распознает квалифицированный физик. Однако сделаем существенную оговорку – это не физический, а генетический взрыв. Он является следствием одномоментной мутации, произошедшей во время пассионарного толчка (начало XIII века). Кроме того, на данном рисунке, опять же специально для понятийной наглядности, не изображена истинная кривая российского этногенеза. Своими колебаниями, как волнами относительно обрисованного «теоретического пунктира», она должна была бы отражать все перипетии российской истории от времен Александра Невского и до начала третьего тысячелетия (т.е. 1200 – 2011 гг.). В общем, для наших целей пока ограничимся обобщенной теоретической картинкой, на которой звездочкой помечено положение России 2011 г.

Таким образом, данная кривая отражает примерно 800 лет этногенеза России, чуть более его половины, по-

сле чего обрывается. Действительно, какой смысл вырисовывать будущий период Обскурации и Гомеостаза? До них России надо «дожить». А пока достаточно лишь знать, что они предстоят. Что касается той же западноевропейской цивилизации (западного суперэтноса), то она как раз отдельными своими этносами как подмножествами всего суперэтнического множества давно находится в стадии Обскурации, которая иногда чередуется с короткими подъемами – Мемориальными периодами. Другие этносы западной Европы уже вступили в стадию Гомеостаза, означающим полную остановку этногенеза. Впрочем, справедливости ради, стоит сказать, что такие этнические регио-

ны, как США (в первую очередь), Канада, Австралия, Новая Зеландия и отчасти ЮАР следует рассматривать особо по причине мощного эмигрантского фактора.

Итак, пока для дальнейших рассуждений нам нужна только пунктирная кривая как «привязка к горизонту».

Горизонталь (абсцисса) указывает на время в годах. Вертикаль (ордината) отражает уровень пассионарного напряжения, или условно уровень пассионарности. На разной высоте надписями обозначены характерные императивы для каждого уровня.

Как уже было сказано, полную доказательную аргументацию для краткости опустим. Тем более, что физических и математических методов расчета уровня пассионарности пока не существует. Есть методы, позволяющие делать теоретическую оценку, характерную для каждой стадии, но точной методики расчета «по факту» нет [9]. Однако аргументация с учетом сравнительного ана-

лиза на наличие или отсутствие всех упомянутых ЛНГ признаков стадии Инерции вполне реализуема, хотя и весьма объемна. Поэтому лишь констатируем, что «фактическая» точка 2011 года располагается ниже положенного «теоретического» уровня. Разумеется, это означает спад по какой-либо причине. Положение «объекта», не соответствующее своему месту на теоретическом графике, означает сползание в своеобразную потенциальную яму. А начался этот процесс в России, точнее в СССР, примерно полвека назад. Вначале, в первой половине 60-х годов, «спуск» был весьма медленным (плавным), а потому малозаметным. Затем он нарастал вплоть до середины 80-х годов XX века. И, наконец, в 90-е годы принял резкий обвальный характер.

Итак, искомая точка 2011 г. расположена по вертикали вблизи границы двух областей, обозначенных на графике как «поиск удачи с риском для жизни» и «стремление к благоустройству без риска для жизни». Горизонталь, проходящая через эту точку 2011 г., соответствует в прошлом, то есть – в левой части графика, положению России в начальный период «монгольского ига». Если условно, то временам «Ивана Калиты и К⁰». Даже внешнее сходство поразительное. «Калита и К⁰» ездили за ярлыком на княжение в ставку Золотой Орды, а наши президенты – на саммиты большой восьмерки.

Эта же самая горизонталь в своей правой части, то есть в перспективе, соответствует концу стадии Инерции в ее теоретическом варианте. Окончание Инерции – это весьма неприятное время, которое большинство этносов Западной Европы пережило на отрезке от середины XIX до начала XX веков. Впрочем, следует заметить, что Западная Европа подошла к этому периоду достаточно подготовленной, имея мировой приоритет в технологиях, вооружении, колониальных ресурсах и прочее, как своеобразную необходимую «жировую прослойку». Что касается России, то она сползает к этому уровню, имея в активе лишь остатки своих природных ресурсов и максимальную «распределенность» в императивах, то есть – в умах.

Для концовки фазы Инерции характерен главенствующий императив, сформулированный ЛНГ как «С нас – хватит!». Именно эти признаки явственно обозначились в современной России, косвенно указывая на значение ее реальной ординаты на графике этногенеза, соответствующее тому, которое еще только предстоит России в конце стадии Инерции.

И, наконец, далее после Инерционной стадии должна начаться Обскурация с вакханалией субпассионарных «жизнелюбов» под знаменем с императивным лозунгом «Будь таким, как мы!». Добавим также, что ЛНГ до-

пускал сокращение длительности стадий этногенеза под влиянием некоторых объективных обстоятельств, что наглядно продемонстрировал на истории первого арабского халифата.

Вывод: Россия находится не на своем «теоретическом месте», и это опасно!

Современная Россия по наличию признаков Инерции значительно проигрывает даже в сравнении с предшественниками 70-80 годами XX в., условно именуемыми «застоем». А уж поколения россиян 30-х, 40-х и 50-х так просто имели другую психологию и были намного жертвеннее (более пассионарны) современных «воспитанников либеральных ценностей». Кстати, это легко проверить, пообщавшись с разумными людьми старшего поколения.

Для полноты картины учтем также катастрофическую демографию России, а если без обиняков – ее вымирание. В результате получается совсем удручающая картина.

Отрицательная демография совсем не укладывается в признаки «золотой осени цивилизации». Инерционная фаза как раз характеризуется стабильным ростом населения и смелым взглядом в завтрашний день. Конечно, от войн, эпидемий и прочих катаклизмов никто никогда не застрахован. Однако вся суперэтническая система в период Инерции проявляет завидную резистентность, то есть способность к восстановлению. Из ошибок делаются выводы, социальная апатия отсутствует, творческий потенциал претворяется в новых технологиях и произведениях искусства. В целом – очень плодотворная стадия. Однако к нынешней России все вышеперечисленное никак не относится. Она как бы ввергнута в другое информационное пространство или в систему чуждых этнических ценностей, если угодно. В результате наблюдается своеобразная «социальная усталость, переходящая в апатию». Резко выросли число суицидов, алкоголизм и наркомания. Понижается возрастной порог мужской смертности. Некоторые горе-аналитики все валят на чрезмерное употребление алкоголя и его суррогатов. Это не совсем так, даже далеко не так, достаточно посмотреть статистику. Стало уже обыденным, что не достигшие пенсионного возраста мужчины без вредных привычек (не пьющие и не курящие) умирают от первого же инфаркта или инсульта. Эта «медицинская загадка» перестает быть таковой в свете понятий теории этногенеза ЛНГ. Ответ кроется в своеобразии природы пассионарности. Пока еще высокая пассионарность российского суперэтноса не находит должного выхода. Точнее, этот выход настойчиво «предлагают» новая идеология либерализма и беспринципный

рынок, но ни рынок, ни западный либерализм не соответствуют внутренним установкам большинства россиян или их этническому стереотипу. В результате такие люди, а их большинство, попадают в капкан постоянно действующего стресса, ставшего для них привычным и как бы незаметным. По существу – это хроническая болезнь. В итоге безысходность и отсутствие перспективы «сжигает» многих пассионарных мужчин. Другие заглушают стресс алкоголем, не будучи генетическими алкоголиками. Эти также рано умирают, например, от цирроза печени.

«Мор» и пристрастие к транквилизаторам, эпидемией охватившие Россию с 90-х годов, стали уже привычными. Современная самозваная «элита» (точнее – псевдоэлита) не любит обсуждать эту тему. А если и обсуждает ее за круглыми столами, то больше вокруг да около, то есть занимается столовращением. Что касается социальной апатии, то она подобно «тузу из рукава» фокусника преподносится как признак стабильности.

Однако очевидно, что по всем законам психологии полноценные люди так индифферентно себя не ведут, разве что оглушенные тяжелым предметом или с жестокого похмелья. Так поступают люди, категорически не желающие знать про завтрашний день, туманное будущее для детей, внуков и правнуков. Социальный тонус среднего россиянина очень напоминает мышинный ступор перед пастью змеи. С одним человеком это простительно, а с целым суперэтносом уже «звонок» – «Знать по судьбе нашей бороной прошли?»

Власть и современные «элиты»

Рассмотрим некоторые признаки Инерции в контексте современности. Согласно теории этногенеза Инерционная фаза является своеобразной эпохой «блестящей посредственности». Определимся, так ли это?

В политическом устройстве нынешняя Россия представляет собой римейк начала принципата Римской империи. При сохранении видимости демократических институтов, главенствующая роль переходит к условно избираемым «консулам». В республиканском Риме это были два лица, из которых к моменту принципата главенствовал лишь один при сохранении должности второго. «Первый консул» (принцепс) мог всячески капризничать: повторно избираться, уходить в отставку, жить в уединении, возвращаться, менять напарника, подбирать и воспитывать преемника. Именно это мы и наблюдаем в современной России. За условную «половинку» или за второго консула вполне подойдет премьер-министр. Итак, появились необходимые России преемственность и патернализм правления. Условно это можно назвать есте-

ственной для России вертикалью власти, которая неуклюже закамуфлирована в «демократическую» форму. Политические шабашки в парламенте вроде бы отошли в прошлое. И все бы хорошо, но настораживает другое: пуповина преемственности тянется из плаценты девяностых. А вот когда произошло зачатие, это уже другая большая тема. Возникает естественный вопрос: в чьих интересах родился этот самый принципат? То, что он (принципат) условно приемлем для России, худо-бедно не противоречит российскому менталитету, вызревшему на огромных пространствах и в экстремальных условиях, требующих единоначалия, это понятно. Но, к примеру, Римский принципат возник в интересах всего государства и опору имел как в народе, так в среде сенаторов и всадников. Эти последние по праву назывались элитой и не только заслугой предков доказывали свою необходимость. А что же мы имеем на данный момент?

Людей инициативных и нравственных в целом в стране более чем достаточно (в принятых нами Гумилевских терминах – пассионарных и с должной положительной аттрактивностью), но их концентрация в пирамиде власти уже существенно ниже общей по стране. При этом она убывает по высоте этой самой пирамиды власти, ибо так уж устроен селекционный фильтр, то есть антифильтр, осуществляющий губительную для России антиселекцию. Суть ее проста. Никогда ни один карьерист, неправдами дорвавшийся до административного ресурса, не потерпит в своем окружении честных, принципиальных и жертвенных людей. Даже если случайно появится хотя бы один, от него в скором времени избавятся. Отбор собственного окружения таким «начальником» всегда будет делаться по принципу подбора «дворни» или «сенных девок». В лучшем случае есть некоторый шанс у безмолвных и терпеливых «коньков-горбунков», выполняющих всю черную работу.

Условимся также, что под властью будем понимать не только высших гражданских чиновников и генералитет силовых структур. Присовокупим всех олигархов. Причем как уже окольцованных журналом «Форбс», так и находящихся в стадии личинок в ожидании своей «инаугурации» на сочинских олимпиадах и в других так называемых национальных проектах. Добавим также «четвертую власть», т.е. многоголового античного чудовища Гекатонхейра – большинства хозяев СМИ (ТВ, гламурные издания и прочее). Не обойдем вниманием многочисленных титулованных гуру новых либеральных ценностей, прикрывших свое истматовское естество фиговыми листьями новых диссертаций и благодаря административному ресурсу определяющими новую идеологию. Присово-

купим многочисленных «скоморохов», именующих себя «публичными» людьми или даже звездами, прочно угнездившихся в просторном «Российском ящике Пандоры», на радиоканалах и т.д. В результате получим то, что само себя назойливо именует «современной российской элитой»: «Хоть и рожей неказиста, да мешком харчиста».

Аттрактивность и пассионарность

Л.Н. Гумилев ввел два параметра для характеристики «человека социального». Это пассионарность и аттрактивность. Такой подход оказался простым и плодотворным. Социальная составляющая психики сразу получила свои координаты и необходимые закономерности!

Первый параметр пассионарности неизменный от рождения до смерти. Он заложен в генотип отдельной личности, как группа крови или отпечатки пальцев. Единичу измерения для него Л.Н.Гумилев не вводил, но это вопрос пока не принципиальный и в перспективе решаемый. Вспомним, что на заре термодинамики также не пользовались калориями, джоулями и градусами. То же касается электричества с его вольтами, амперами и прочими единицами.

Уровень пассионарности (напряжения) любого индивидуума, конечно, подвержен небольшим колебаниям (осцилляции) по причине разного рода обстоятельств, но временно. Такое явление называется «индуктивной пассионарностью». В целом же номинал отдельно взятого человека постоянен, как напряжение серийной электрической батарейки. Что касается второго параметра, то есть аттрактивности, то он может изменяться в процессе жизни индивидуума – увеличиваться или уменьшаться.

Индивидуум с признаками «элитности», претендующий на место в настоящую элиту социума, должен иметь не только повышенную пассионарность (как минимум не отрицательную), но и по шкале аттрактивности соответствовать объему и глубине стоящих задач. Рассмотрим кратко оба параметра.

Необходимость для элиты повышенной пассионарности никто не отрицает, здесь все благополучно. Более того, сам термин наряду с «креативностью» давно перекочевал в бытовую речь, хоть и неправильно подчас приравнивается к холеричности или легковесной непоседливости. Зато понятие аттрактивности почти всегда совершенно игнорируется и замалчивается, скорее всего по причине непонимания. В результате такой однобокости многие обсуждаемые в свете понятий этногенеза персонажи прошлого и современности превращаются в своеобразных «одноруких бандитов» с единственной пассионарной рукой.

Приведем определение из «Толкового словаря понятий и терминов» В. Ю.Ермолаева под ред. Л.Н.Гумилева: «Аттрактивность – влечение к абстрактным ценностям истины, красоты и справедливости».

Определение более чем краткое. Этот недостаток отчасти восполняется текстами работ ЛНГ, где он неоднократно упоминает аттрактивность в контексте той или иной темы. Однако будем объективны – чаще косвенно. В общем, всем заинтересованным приходится читать «между строк». Любопытно, что из опубликованных после смерти Л.Н. Гумилева работ нет ни одной маломальской статьи (или набросков из черновики), где бы сам автор теории давал развернутое и четкое определение данному термину. Это тоже загадка. Правда, не научная, а скорее конспирологическая. Сам Лев Николаевич однажды написал: "К сожалению, мы не можем сразу предложить точные дефиниции, которые, вообще говоря, весьма облегчают исследование, но мы, по крайней мере, имеем возможность сделать первичные обобщения". Удовлетворимся этим оправданием.

Итак, аттрактивность, конечно же, не простое понятие. Наукой она не изучена. Впрочем, и психология человека пока что не является стройным единым учением, а занимает промежуточную позицию между разными категориями. То есть в целом представляет собой множество прикладных теорий и различных классификаций. Вполне вероятно, что аттрактивность представляет собой некий очень сложный многослойный конгломерат с пока еще неизученными внутренними закономерностями. Косвенно в виде индивидуальных аттракторов она фигурирует в математических моделях информационных полей [10]. Информационные поля в этих моделях исследуются с помощью многомерных матриц.

Дадим краткое и наиболее простое определение матрицы.

Матрица – математический объект, который в своем самом простом виде записывается в виде прямоугольной таблицы с нумерацией элементов по столбцам и строкам, как i и j . Размерность матрицы соответствует нумерации ее элементов.

Примерно такой же, как для информационных полей, матричный подход применяется в некоторых теориях рынка, анализа спроса и рисков, конкуренции, менеджмента и т.д. Возникает естественный вопрос – а нельзя ли теорию матриц применить к описанию аттрактивности отдельно взятого индивидуума? Многие специалисты и даже некоторые авторы вышеупомянутых теорий, включая нобелевских лауреатов по экономике, признают, что при определенных условиях данные модели не работают. Это

результат человеческого фактора, который пока невозможно полностью учесть и спрогнозировать математически. Таким образом, все упирается в непредсказуемость отдельно взятого индивидуума, иногда в этих моделях используемого аттрактором. А также включается действие своеобразного эффекта взаимосвязи аттракторов (индивидуумов), приводящее иногда к быстрому и лавинообразному их изменению (например, при массовой панике).

Весьма вероятно, что если с помощью теории матриц удастся описать такую категорию человеческой психики, как аттрактивность, то это будут какие-то весьма экзотические многомерные матрицы, возможно, даже не полностью или вообще не подчиняющиеся правилу коммутативности. Поэтому на данном этапе аттрактивность следует описывать весьма осторожно, а именно в контексте упомянутых ЛНГ «первичных обобщений». Так и поступим в дальнейшем, ограничившись наглядными примерами.

Приведем для начала простой пример – закладка фундамента дома. Этот «этап строительства» соответствует становлению личности в детский период до 7 лет (плюс-минус год). Затем уже на фундаменте возводятся стены, перекрытия, крыша. Далее – красивая лепнина и прочие атрибуты, которые в дальнейшем корректируются временем и жизненными обстоятельствами. По этой самой причине аттрактивность, как правило, меняется на протяжении жизни и даже иногда очень кардинально. На нее может повлиять среда, родители, учителя, покровители, наставники, близкие друзья, их поступки и деяния, собственные поступки (героические или подлые) и еще масса других причин. Религиозный ортодокс предпочел бы более привычную для себя формулировку: все определяет борьба между собственной верой и искушением бесами.

Сочетание пассионарности и аттрактивности является одним из наиболее важных показателей индивидуума социального. По своей значимости эти два показателя подобны рентгеновскому снимку или даже томограмме мозга. Таковую полезно было бы иметь каждому. Если «снимок» неудачный, то пусть не для широкой демонстрации, а как напоминание себе лично, ибо «худая харя зеркала не любит».

Пассионарность и аттрактивность в связке

Сочетание всего двух параметров грубо можно было бы сравнить с неким прибором. В этом устройстве имеется «вечный» не разряжающийся источник питания с заданным номиналом пассионарности, который не подлежит замене и «намертво» вмонтирован в корпус. Источник энергии (пассионарность) питает схему-плату

(аттрактивность) условного прибора. При этом схема (аттрактивность) по мере надобности и текущих обстоятельств может видоизменяться, т.е. упрощаться или усложняться. Ограничимся пока что именно таким сравнением, чтобы не застрять в нюансах обширной и очень глубокой психологической темы.

Дополним его лишь некоторым уточнением. Аттрактивность своими корнями уходит в ту часть психики человека, которая лежит гораздо глубже уровня, отвечающего за этническую принадлежность. Если бы это было не так, то люди разных рас, этносов и даже регионов никогда не смогли бы испытывать симпатии друг к другу. Вспомните для наглядности популярного героя Робинзона Крузо из романа Д. Дефо. Он и Пятница были разными по расовым признакам и по этнической принадлежности. Кроме того, они были как бы представителями отличных исторических эпох. И более того – абориген Пятница был каннибалом! Однако в психологии обоих было нечто такое, что позволило им найти общий язык и даже подружиться.

Аттрактивность еще можно упрощенно сравнить с деревом, корни которого спрятаны под землей, а уже крона дерева «определяет» багаж знаний, набор эстетических ценностей, воспитание, манеру поведения и прочую несерьезную чепуху, подчас ошибочно воспринимаемую как истинный психологический портрет индивидуума. Жизненные коллизии подобно ураганному порыву ветра могут легко обломать всю крону дерева. Они могут даже накренивать сам ствол. Но если корни крепкие, дерево устоит, а потом укрепится и заново отрастит крону. Слабая корневая система неспособна противостоять трудностям или «искушениям», а совсем слабая подразумевает уже и не дерево вовсе, а особый род растения под названием «перекати-поле».

Следует также кое-что уточнить. Чтобы избежать ошибочных выводов, аттрактивность не стоит напрямую связывать с многочисленными врожденными особенностями психики. Например, она не имеет отношения к типам человеческих темпераментов по Гиппократу (холерика, сангвиника, флегматика и меланхолика). Не связана она и с другими психологическими особенностями, например, с интравертностью или экстравертностью индивидуума и так далее. Все эти многочисленные дополнения в лучшем случае могут вносить умеренный косметический эффект в аттрактивный портрет, примерно как игрушки, повешенные на растущую в лесу ель. Есть они или нет их – для самой ели не столь существенно, а также для леса и всех его обитателей.

В целом многослойный бутерброд психики индивидуума от его вегетативного и соматического уровня до

сознания и второй сигнальной системы прячет корень аттрактивности в некой области на границе сознания и подсознания. Аттрактивность по этой причине частично пересекается с подсознанием. ... Впрочем, стоп! Далее углубляться в эту тему можно только при наличии точных и внятных формулировок.

Теперь вернемся к ранее приведенному примеру с прибором, чтобы сделать важные предварительные выводы. Если у прибора простая схема (низкая или даже отрицательная аттрактивность), но с хорошим источником питания (высокая пассионарность), то сам собой появляется стимул для улучшения характеристик всей схемы (ее модернизации), то есть увеличения аттрактивности. Эту модернизацию способен сделать сам пассионарный индивидуум под влиянием определенных обстоятельств или при помощи хороших наставников-педагогов. В противном случае у изначально сложной и хорошо продуманной схемы (высокая положительная аттрактивность), снабженной слабым энергоресурсом (низкая пассионарность), стимул, как правило, обратный. Схема не может работать в полную силу из-за недостатка питания, а потому обстоятельства подталкивают к ее упрощению, то есть к уменьшению аттрактивности. В этом случае мы имеем пример индивидуума, в которого с детства было вложено много сил и средств по его воспитанию и обучению. Однако по ряду субъективных причин и объективных обстоятельств человек не захотел (не смог) использовать этот потенциал и уже к середине жизни стал, что называется, сползать на дно. В русской литературе таких персонажей гениально описал А.П. Чехов.

О праве выбора и предопределении в новых терминах ЛНГ

Уточним также упомянутый выше термин «стимул». В точных науках он имеет более конкретное название, например, давление, сила, потенциальная энергия, вероятность перехода, математическое ожидание и т.д. В общем, это все то, что или дает право на шанс или увеличивает этот шанс. При этом исключается всякая однозначная механистическая предопределенность, что именно так все и будет. Шанс всегда остается только шансом. Но зато само его наличие уже претендует на ту Предопределенность с большой буквы, о которой когда-то размышлял и писал Блаженный Августин (354-430 гг. н.э.), а также другие религиозные философы, то есть на одно из краеугольных религиозных понятий – Предопределение Господне. Любопытно, что относящаяся к точным наукам теория этногенеза Л.Н.Гумилева не содержит противоречий по вопросу права выбора человека и Предопределения Господнего

так, как они трактуются в православии. Этот факт, на первый взгляд, не имеет отношения к науке, но и не является праздным. Он по справедливости достоин пристального внимания и даже искреннего удивления, а также богат интересными выводами.

Факт возможности некоторыми личностями самостоятельного изменения собственной аттрактивности, а также наличие у каждого индивидуума «шанса» на это изменение следует рассмотреть подробнее.

Рассмотрим вначале суть субпассионария. У него суммарный номинал пассионарности складывается из суммы противоположных векторов, а именно из взаимовычитаемости небольшой пассионарной жертвенности (менее единицы) и полного набора животных инстинктов (целая единица со знаком +). Таким образом, номинал любого субпассионария находится в пределах от нуля до +1. Это и делает сообщество субпассионариев хоть и весьма разнообразными, но одновременно сходными в неспособности самостоятельно преодолеть пороговый барьер между социальными типами, указанными на схематичной диаграмме ЛНГ.

Но тем не менее шанс есть у всех. У любого человека есть величайшее достояние, отличающее его от животных – свобода осознанного выбора. Даже для субпассионария этой свободы может оказаться достаточно, как небольших усилий сказочной мышки, решившей участь репки. Нужно только выбрать направление, точку приложения и иметь при этом искреннюю готовность к переменам. Дальнейшее довершит время, помноженное на вероятность (или на математическое ожидание), то есть предположительно это самое теософское Провидение.

Если же этой искренней готовности нет (если угодно – нет веры), то самостоятельно субпассионарий выбраться из духовной потенциальной ямы не сможет никогда. Его психологический «пассионарный движок» не справляется – мощности не хватает. Однако и в этом случае никто не застрахован от превратностей судьбы. Судьба, увы, порой бьет ключом по голове. Последующие за этими ударами стрессы сопровождаются выбросами многочисленных гормонов, которые подобно водным потокам очищают душу от всех нестойких конструкций, сооруженных «случайными строителями» прошлой биографии. Подобную метаморфозу еще древние греки называли катарсисом. После такого пребывания в особом состоянии многое уже зависит от того, по чьему «проекту» будет происходить дальнейшая застройка освобожденной территории, то есть смена идеалов и нравственных императивов человека. Кто будет пастухом бывшей заблудшей овцы, тот ее и воспитает.

Пассионариям изменить свою аттрактивность существенно проще. Они за счет внутреннего потенциала самостоятельно способны на внутреннюю работу, легко наступают на горло собственным привычкам, если, конечно, того требует их внутренний компас и утвержденный маршрут. И неважно – какой это маршрут? На поиски Эльдорадо, на помощь заблудшим овечкам, на дрессировку баранов или на обламывание рогов агрессивным козлам.

Закончим цитатой автора теории: «Сознательная деятельность людей может быть направлена в одну из двух имеющихся сторон, но деятельность, связанная с биологическими отправлениями, права на выбор лишена». (Л.Н. Гумилев).

Секстант Гумилева

Приведем диаграмму «Классификации особей по пассионарно-аттрактивному принципу» Л.Н. Гумилева. Таких «классов» он выделил 12 (рис.2). Что касается жирных вертикальных стрелок на диаграмме, то о них будет сказано ниже.

Следует заметить, что ЛНГ мог бы при надобности ввести более полную классификацию. Однако вполне вероятно, что для изложения своей теории ему было достаточно 12 типажей. Кроме того, Л.Н.Гумилев в своем глав-

ном труде «Этногенез и биосфера земли» указал, что данную диаграмму правильней было бы сделать трехмерной, введя в нее третью ось как характеристику негативного мироощущения. В этом случае количество социальных типов должно было бы значительно увеличиться, а сама диаграмма выглядела бы как неправильный или косоугольный тетраэдр. Еще следует добавить, что некоторые названия (имена) социальных типов делались автором намеренно понятными исключительно в историческом контексте. Это весьма удобно при первом знакомстве с теорией, оперирующей событиями прошлой истории человечества. Однако в применении к современности «историческая» терминология ЛНГ некоторых читателей может вводить в заблуждение. Так неоднократно приходилось сталкиваться с превратно понимаемым термином «бродячие солдаты». Его иногда воспринимают буквально, полностью полагаясь на те исторические примеры, что приводил ЛНГ. А раз сейчас нет тех средневековых войн, на которые он ссылаясь, то вроде бы и термин себя исчерпал. Однако данный социальный типаж следует трактовать гораздо шире. Например, под характеристику «бродячих солдат» подпадают люди, начинавшие свою карьеру в комсомоле в 70-80 г. XX в. Затем в конце 80-х они правдами и неправдами вступали в КПСС, потом публично рвали свои парт-

Egoismus (Ratio + Voluntas)

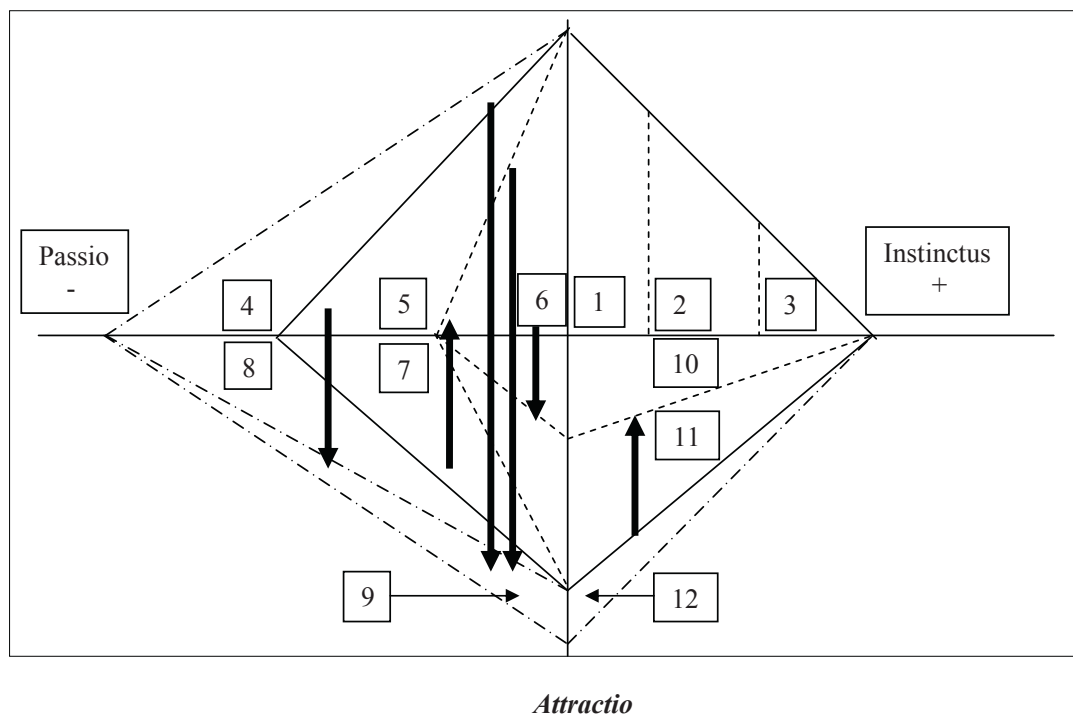


Рис. 2. Классификации особей по пассионарно-аттрактивному принципу.

Условные обозначения: \rightarrow импульс к сохранению жизни и вида; \leftarrow импульс к самоистреблению;

————— $P = 1, A = 1$; - · - · - $P > 1, A > 1$; - - - - - $P < 1, A < 1$;

1 – обыватели; 2 – бродяги-солдаты; 3 – преступники; 4 – честолюбцы; 5 – деловые люди; 6 – авантюристы; 7 – ученые люди; 8 – творческие люди; 9 – пророки; 10 – нестяжатели; 11 – созерцатели; 12 – искусители

билеты и вступали в новые правящие партии от «Выбора России» до современной «Единой России».

Также в современном аспекте требуют уточнения и другие «типажи» данной диаграммы, особенно преступники и искусители, понимаемые либо чрезмерно широко, либо очень ограничено. В цели данной статьи не входит освещение этих вопросов, однако в дальнейшем они будут рассмотрены.

Итак, на двухмерной пассионарно-аттрактивной диаграмме социальных типов жизненный путь человека либо отражается неподвижной точкой, либо проходит по строго вертикальному, параллельному оси ординат отрезку из одной точки в другую. Это происходит либо медленно, либо скачкообразно. Именно такую трансформацию отображают жирные стрелки. Произойдут или нет изменения, зависит от драматичности личного биографического сюжета каждого отдельного индивидуума.

Главное, на что следует обратить внимание – координата пассионарности всегда остается постоянной, ибо она задана от рождения и не изменяется до самой смерти. Что касается аттрактивности, то, как уже было сказано, она может меняться. Ось аттрактивности направлена вниз, то есть стрелки, идущие вниз, указывают на ее рост. Таким образом, практичный купец, циничный ростовщик или сборщик налогов из категории №5 «деловые люди» может закончить свой жизненный цикл религиозным подвижником и борцом за нравственные идеалы №9 «пророки». А, например, одаренный в молодости №12 «искуситель» – состариться простым №1 «обывателем» или даже №3 «преступником». В литературе и в истории можно найти массу подобных примеров: как подъема по оси ординат, то есть – духовного и нравственного падения, так и спуска вниз по той же оси – чудесных актов духовного взлета.

Это очень наглядный график, если анализировать изменение аттрактивности (по вертикали) у разных исторических и литературных персонажей. Весьма полезен он и для самоанализа. При желании можно поупражняться с некоторыми персонажами истории и литературы.

Приведем пять примеров, пусть отчасти спорных. В последовательности слева направо, шестью жирными стрелками указаны метаморфозы, которые условно назовем так:

- превращение из Савла в апостола Павла;
- искушение и деградация доктора Фауста (или инженера Гарина);
- жизненный путь от честолюбивого офицера до писателя Л.Н.Толстого;
- перерождение авантюриста революционера в писателя Ф.М.Достоевского;

- предположительная духовная трансформация Чичикова в эпилоге сожженного второго тома «Мертвых душ» Н.В.Гоголя;

- предположительная деградация Евгения Онегина в «тургеневского отца» из ненаписанной (уничтоженной) 10-й главы А.С. Пушкина.

Следует отметить, и это важно, что *правильное понимание динамики положения индивидуумов на диаграмме исключает какой-либо намек на сегрегацию.*

Подобные эксперименты с диаграммой были бы весьма полезны для школьной программы по литературе и истории. Данные упражнения весьма способствовали бы популяризации самой методологии и поиску истины. Вполне вероятно, что в перспективе, когда психология превратится в единое стройное учение, любой полный психологический портрет индивидуума будет начинаться именно с этих Гумилевских характеристик. Они являются основными в социальном облике индивидуума. Игнорировать их, а именно этим грешат многочисленные современные психологические классификации, – все равно, что отрицать социальную составляющую хомо сапиенса. Без пассионарности и аттрактивности любая самая современная психологическая характеристика подобна наспех нарисованному уличным художником портрету или шаржу. То есть, чтобы создать полную психологическую фотографию человека, вначале следовало бы определить его потенциальное место в обществе, соответствующее на данный момент его врожденными качествами и воспитанию. И только потом можно дорисовывать другие особенности его психики, вплоть до анализа матриц Грофа, наследственных болезней, детских страхов, неразделенной любви и так далее.

Приведенная диаграмма очень напоминает своеобразный навигационный прибор под названием секстант или условно – секстант Гумилева. Почему именно секстант? Потому что так называется инструмент, используемый для измерения величины угла между двумя видимыми объектами. Он использовался еще на парусных кораблях, а также при картографировании местности в XVIII веке. Например, измерив относительно горизонта угол возвышения Солнца в полдень, можно вычислить широту, на которой находится корабль или геодезист, то есть задействуются два параметра – временной и угловой. На Гумилевском графике тоже всего две определяющие величины: пассионарность и аттрактивность. А их взаимосвязь указывает на социальный тип индивидуума. Данный «секстант Гумилева», если его широко употреблять в социологии, политологии и прочих народоведческих науках, значительно помог бы правильно ориентироваться в Саргас-

совом море человеческих иллюзий и заблуждений. А заблуждения эти могут быть весьма коварными и губительными, чему немало примеров, отраженных в литературе, в истории и многочисленных лежеучениях.

Приведем любопытный пример из советской истории.

Феномен утопической футурологии

Опустим перипетии 1917 г. и причины победы большевиков, как не имеющие прямого отношения к теме статьи. Оценку можно будет дать после полного освещения понятийного арсенала теории этногенеза. А пока ограничимся частным вопросом – как большевиками могла видаться перспектива воспитания нового человека?

Большевикам был крайне необходим некий социальный институт (механизм), который позволял бы «перековывать» взрослые и «серийно выплавлять» новорожденные человеческие души. В. И. Ленин прямо соотносил умственное развитие «советского ребёнка» с теми областями знаний, на основе которых должны строиться «материалистическая диалектика и теория познания».

В полном соответствии с поставленной задачей на всем пространстве России-СССР новая стратегия начала воплощаться. Первые же результаты, полученные в борьбе с беспризорностью и в организации трудовых коммун, дали повод сделать фантастические по оптимизму прогнозы. Поражает быстрота и эффективность, с которой большевики одолели проблему беспризорных детей. А ведь она была угрожающей. Примерный подсчет 1921 г. дал почти 5 млн. детей, а уже в следующем 1922 г. около 7 млн. Однако еще с 1919 года работали детские дома, число которых постоянно увеличивалось, несмотря на разруху и голод. Так что уже в 30-е годы проблема исчезла. После Великой Отечественной войны произошел новый рецидив и опять при всеобщей разрухе, однако снова справились. Все познается в сравнении. Поэтому для полноты картины следует привести самые последние актуальные цифры.

Россия уже к 2005 г. наряду с миллиардами нефtedолларов имела в своем активе 700 тыс. сирот, 2 млн. неграмотных подростков и более 6 млн. проживающих в социально неблагоприятных условиях. Кроме того, с 90-х по 2005 г. произошло почти 2-кратное увеличение детей-алкоголиков, более чем 3-кратное токсикоманов, почти 18-кратное наркоманов, а также взрывное увеличение числа детей, зараженных сифилисом и СПИДом (со слов министра МВД Р.Г. Нургалиева). Подобные цифры как нельзя более характеризуют тех, кто позиционирует себя «современной элитой России».

Однако вернемся к первым годам советской вла-

сти. Благодаря удачным экспериментам, уже в начале 20-х годов XX века оформилась идея формирования нового человека, воплощенная в принципах советской педагогики как прикладной части всей коммунистической доктрины. На первых этапах это воплощалось в жизнь очень талантливыми, искренними и самоотверженными энтузиастами: Л.С. Выготским, А.Б. Залкиндом, П.П. Блонским, С.Л. Рубинштейном, Д.Г. Элькиным, Д.Б. Элькониным, А.С. Макаренко и многими другими.

Даже названия некоторых учений по детской психологии звучали по тем временам весьма экзотично, например, биогенетическое или даже социогенетическое направление. Однако уже после нескольких десятилетий симпатичный позитив начал превращаться в свой негатив, примерно как в запущенном в обратном направлении процессе проявления фотографий. В результате обозначился целый ряд фундаментальных заблуждений. Это утверждение следует пояснить подробнее.

Проявление негативных тенденций отчасти было результатом быстрой деградацией советской элиты, вербовавшейся в 20-е годы поспешно и под патронажем интернациональной химеры.

Приведем определение терминов «химера» и «стереотип поведения» из «Толкового словаря понятий и терминов» В. Ю.Ермолаева под ред. Л.Н.Гумилева [7].

Химера – сосуществование двух и более чуждых суперэтнических этносов в одной экологической нише.

Стереотип поведения - изменяющийся по ходу времени набор навыков поведения членов этнической системы, передаваемый путем сигнальной наследственности.

Однако причина негативных тенденций была не только в деградации элиты, а уходила корнями в самые первые годы советской власти, то есть отчасти была порождена самой коммунистической доктриной. Каким образом реализация поначалу безобидной фантазии повлияла на смещение (искажение) этнических стереотипов России? Если в полной мере, то эта тема очень и очень обширна. Поэтому ограничимся более узким вопросом «перевоспитания в духе строителя коммунизма».

Сама по себе такая «цель» казалась поразительно естественной и органичной для того времени. И она же породила и как бы примирила между собой совершенно разные явления. Трудовые лагеря для перевоспитания бывших врагов, то есть будущий ГУЛАГ, легко соседствовали с коммунарами для беспризорников. При большевиках пышным цветом расцвела «лысенковщина» и, как следствие, подвергнута обструкции генетика. Что было, то было и отмечено фактами. И все это при массовой борьбе за всеобщую грамотность.

А была ли «лысенковщина» случайностью или результатом той же деградации советской элиты? Возможно, конечно, и то, и другое. Однако в контексте нашей темы следует помнить, что учение Лысенко как раз предлагало волевое, целенаправленное и эффективное видоизменение биологического вида – растения или животного. А в перспективе, чем черт не шутит, – и человека! Так что такая доктрина более чем идеально вписывалась в общую футурологию «кремлевских мечтателей», в их чаяния, так сказать. А вот генетика с ее неистребимыми наследственными «фантомами прошлого» как раз должна была претить мировосприятию «великих» социальных экспериментаторов. То же касалось и квантовой механики с ее неконкретными вероятностными категориями – явно буржуазная наука! ... Впрочем, ее не признавал и сам Альберт Эйнштейн.

Далее, кроме трудовых лагерей и коммун для беспризорников, массово создавались государственные ясли и детские сады, в которых содержались дети. Проводя там полный световой день, а то и сутки они автоматически лишались в полной мере усваивать этнический стереотип своих отцов и матерей, которые работали. Казалось бы, а какая была альтернатива в городе? Куда девать детей, которых тогда еще охотно рожали работающие матери? Действительно, не было альтернативы. Однако следует учесть следующее новое и концептуальное обстоятельство. Власть большевиков провозгласила «женщину свободного труда». Именно с этого момента прекрасный пол стал ворочать шпалы, стоять у станка, крутить баранку и прочее. Советский кинематограф всячески поощрял эту своеобразную форму «раскабаления из быта» с последующим «закабалением в производство».

Для сравнения, еще незадолго до этого в царской России практически не было женщин, эксплуатирувавшихся на производстве, за исключением ткацких мануфактур. Во всей империи не было, от Камчатки до Польши. А незамужние образованные девицы работали телефонистками на коммутаторах или преподавали в женских училищах. Их совсем не было и в управленческом аппарате. Даже должность секретаря была мужской. Не работали женщины при гостиницах (разве что прачками), за прилавками магазинов, в любых конторах и бухгалтериях, вообще не было женщин врачей (только сестры милосердия). Со всеми вышеперечисленными обязанностями справлялись мужчины. Они же при этом строили Транссибирскую магистраль, работали на заводах, фабриках, служили, воевали, плавали, изобретали и т.д. При всем при этом Россия абсолютно не нуждалась в гастарбайтерах. Даже канонизированному в учебниках батраку Ивану, а на самом деле – ленивому забудыге, платил кулак-

мирод, а не государство. Работать кулак заставлял, поэтому дома у пьянчуги-батрака сидели престарелые мать с отцом (оба без пенсии), жена, семеро по лавкам, а в большом котелке варились наваристые щи. ...

Так что вышеупомянутая безальтернативность работающих советских «а ну-ка девушек-красавиц» естественным образом вытекала из футурологической доктрины коммунизма, боровшейся с традиционными православными стереотипами. Как аукнулось это на «общественных» детях и, в конце концов, вытравило в народе традиционно русский менталитет, проявилось позднее, примерно через два-три поколения.

Можно еще долго и красочно описывать то фантастическое время. Например, в те годы писалась и издавалась прекрасная детская литература. Параллельно с этим поощрялась массовая рубка икон первыми пионерами и снос церквей их отцами.

Так вот для первых десятилетий все это были не антагонистические принудительно соседствующие друг с другом явления. Это были как бы ингредиенты из одного котелка, в котором готовилось идеологическое «рагу по-советски».

О церкви и вере стоит сказать дополнительно по причине злободневности темы. Церковь – это весьма уязвимый социальный институт, который, несмотря на незыблемость канонов веры, подвержен влиянию человеческого фактора. Поэтому иногда отдельные представители церкви вызывают нарекания у паствы (в народе). Причиной тому является не только любовь отдельных батюшек и даже иерархов к мамоне. Умонастроения некоторых священнослужителей иногда принимали своеобразное направление. Достаточно констатировать, что в любой повстанческой армии, а нередко и в крупной банде разбойников, порой были свои попы-расстриги. Таким образом, именно человеческий фактор и является тем рычагом, который сдвигает или расшатывает устой веры и основанной на ней традиции.

Тактика борьбы с верой через атаку на институт церкви через слабое звено человеческого фактора была отработана еще в период Великой Французской революции тогдашними просветителями и энциклопедистами. Зародилась же эта тактика еще ранее – в самом начале войн Реформации.

Поэтому следует всегда помнить, что любое заинтересованное «юридическое лицо», поставившее себе целью поколебать (расшатать) устой веры или уронить авторитет, например, патриарха, будет всегда апеллировать к массовому (обывательскому) сознанию и направлять его на человеческие огрехи служителей культа. Безуслов-

но, что иногда это происходит при откровенном попу-
литизме самой церкви, однако чаще всего этим мето-
дом активно пользуются политики, заинтересованные в
понижении статуса церкви и внесению смуты.

Теперь воспроизведем предыдущий график и по-
кажем на нем стрелками искренние намерения «кремлев-
ских мечтателей» по формированию будущих штатных
единиц российского земного рая (рис.3).

авантюрист (2→1 и 2→5 соответственно).

На приведенной футурологической диаграмме
обозначены далеко не все пути «запланированных» ми-
граций. На ней не показаны планы по перековке большей
и самой чувствительной части российского суперэтнуса,
его женской половины.

Далее следует добавить, что согласно всем уже су-
ществующим естественным законам намеренное воз-

Egoismus (Ratio + Voluntas)

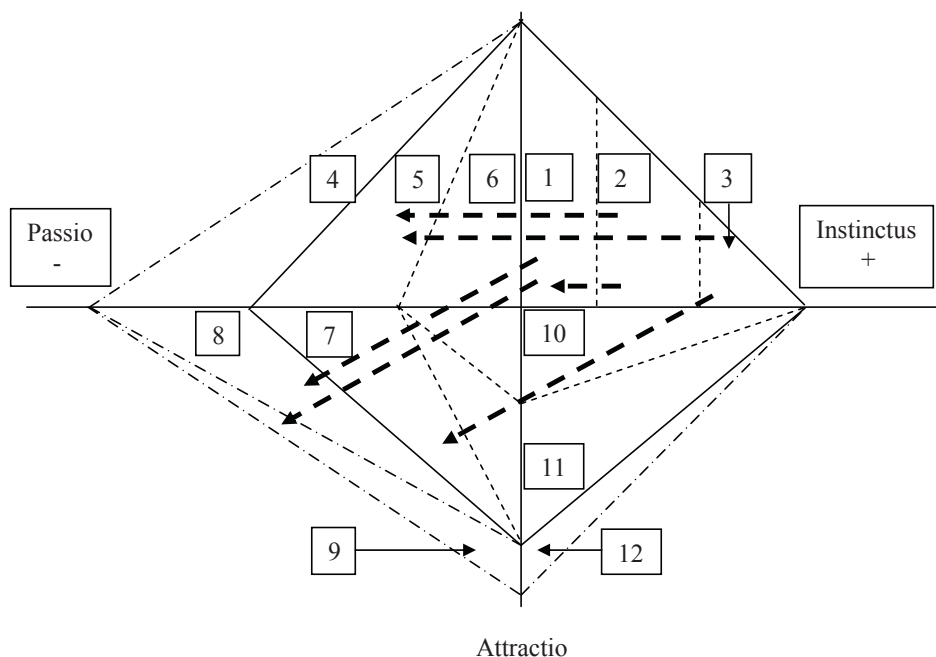


Рис. 3. Планы по «перековке»:

- 1 – обыватели; 2 – бродяги-солдаты 3 – преступники 4 – честолюбцы 5 – деловые люди
6 – авантюристы; 7 – ученые люди; 8 – творческие люди; 9 – пророки; 10 – нестяжатели;
11 – созерцатели; 12 – искусители

Расшифровка указателей довольно очевидна и со-
впадает с провозглашенными в те годы намерениями. На
стадии деградации советской элиты уголовник, как клас-
сово нечуждый, вполне мог стать деловым человеком
(на графике стрелка 3→5), или даже ученым человеком
(3→7). Примеров последней трансформации (3→7), ко-
нечно, не было и быть не могло. Далее. Обыватель в про-
цессе построения светлого будущего запросто «становил-
ся» творческой личностью, а то и пророком. И действи-
тельно становились, а точнее назначались таковыми. «Пе-
рескакивали» в прослойку интеллигенции будучи, по сути,
дипломированными бездарями в науке, но ловкими пре-
стидижитаторами (фокусниками) по части диссертаций,
идеологами-пропагандистами, а подчас просто стукачами
(1→8 и 1→9 соответственно). Из «бродяги-солдата» как
минимум легко делался тихий обыватель, а еще лучше не-
обходимый иногда для целей социума и даже государства

действие на систему или на единичный объект обяза-
тельно вызывает реакцию и внутренние процессы в си-
стеме. В химии эта закономерность называется принци-
пом Ле Шателье. Однако возьмем более простое сравне-
ние из школьного учебника по физике. Вода реки, теку-
щей по тверди вращающегося земного шара, испытывает
действие силы Кориолиса. Сила пусть и небольшая,
но действует непрерывно. Как результат, река подмыва-
ет свой правый берег, а левый отступает, оставаясь ни-
зинным или даже заболоченным. Река же в зависимости
от рельефа меняет русло, иногда весьма существенно.
Этот пример показывает, что воздействие не всегда име-
ет адекватные и безобидные последствия. Противоесте-
ственные попытки осуществить горизонтальные мигра-
ции, изображенные на секстанте Гумилева, не дали ожи-
даемого результата, но привели к смещению по вертика-
ли, то есть к смещению средней аттрактивности россий-

ского суперэтнуса в отрицательную область (см. рис. 4).

Приведенная схема не претендует на научную точность, а лишь демонстрирует тенденцию изменения этнического поля России.

Убежденность в возможности «метаморфоз» по формированию новой психологии (рис. 3) долгое время успешно подпитывала страну. Страну, не только обескровленную пассионарно (пусть временно), но и хирургическим удалением кроветворного института православной церкви. Продолжая метафору, организм России перевели на новые суррогаты искусственной крови, насыщенные не только подобием глюкозы дисциплинирующего террора, но и галлюциногенами утопических ожиданий. Таким образом, весьма привлекательная коммунистическая доктрина превратилась в антисистему, порожденную интернациональной Химерой.

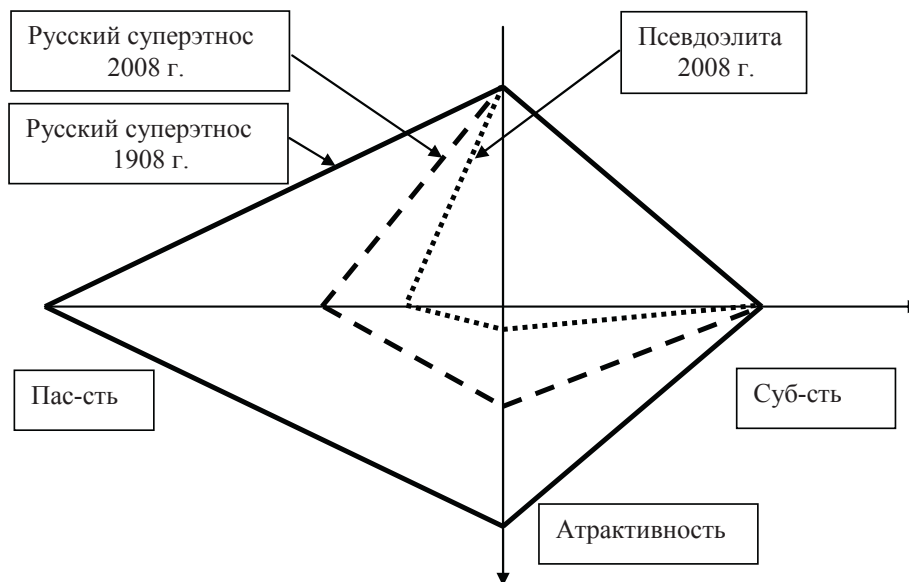


Рис. 4. Изменения пассионарно-аттрактивного ареала

Последствия токсичных ядов, выделенных болезнетворными бактериями, могут погубить организм, даже после смерти самих бактерий. Это в полной мере относится и к России современной.

Любопытно посмотреть на аналогичный фазовый период Западной Европы, который приходился на времена так называемой эпохи Возрождения. «Общественные болезни» европейцы лечили чрезвычайно радикальными способами: железом и кострами инквизиции. Прицел был взят, естественно, на представителей 12-й группы диаграммы ЛНГ. Однако кучность стрельбы оставляла желать лучшего. Конечно, лес рубят, щепки летят, но это не оправдание, ибо на эшафот попадали не только «искусители» и одержимые фантазеры еретики, но и представители 7-й, 8-й и 9-й групп социальных типажей. При всем

при том, и это бесспорный исторический факт, инквизиторы в большинстве своем были образованными людьми для своего времени и современниками титанов Возрождения. Многих из этих титанов современные им инквизиторы, вероятно, знали лично и не исключено, что даже крестили их детей. Это, конечно, недоказуемо, но история умалчивает о какой-либо принципиальной конфронтации между этими двумя группами, за исключением единичных недоразумений. Для примера - Савонарола, принадлежащий как раз к титанам Возрождения, воплощал свои идеи именно методами инквизиции. Роман Шарля де Костера о Тиле Уленшпигеле и последующие компиляции сделали свое дело. На инквизиции висит клеймо, вызывающее отвращение и полное непонимание. Этому штампу уже сотни лет, и работает он безотказно. Все мы знаем, что жечь живых людей отвратительно, но не задумываемся над тем,

что же подвигло на такую жестокость весьма неглупых, равнодушных и в то же время адекватных исполнителей. Так что с инквизицией не так все просто, как сложилось в наших традиционных представлениях о ней, весьма примитивных. Неправомочно манипулировать историческими фантазиями (принято говорить «история не знает слагательного наклонения»), но окажись в наши дни в Москве облеченные властью Торквемада или тот же Савонарола, дым «очищающих костров» по маршруту от Останкино до Шаболовки был бы гуще, чем от горящих торфяников Подмосковья. Хотя можно допустить, что эти весьма умные люди, учтя русский менталитет с его отвращением к тушеному человеческому мясу, ограничились бы привычным битьем батогами, вырыванием ноздрей и ссылкой навечно в очередную Тьмутаракань ...

Не будем обсуждать этическую сторону института инквизиции, поздно. Однако констатируем справедливую медицинскую истину: «Организм борется за свое выживание всеми возможными ресурсами. Если он не борется, то он погибает».

Элита и пассионарная консорция

Пассионарность у некоторых представителей современной псевдоэлиты, позиционирующей себя как элиту, конечно же, не равна нулю. Все эти люди прошли период карьерного роста, который без этой самой пассионарности как двигатель без бензина. А вот с аттрактивностью у них, судя по вопиющим фактам, не все в порядке. Их места на диаграмме социальных типов Л.Н.Гумилева с №1 по № 6 включительно. Возникает вопрос, «при какой такой карточной сдаче именно эти шестерки, валеты и дамы оказались козырями и где та крапленая колода, из которой их выгасили?». То есть, каковы причины несоответствия людей, обладающих на данный момент административным ресурсом (властью), финансами, контролирующими информационные ресурсы, являющихся «образцами» для подражания как «публичные» люди и прочие, именующие себя «элитой», тем задачам, решение которых является актуальным на данный момент? По нашему мнению, идентификация всех причин и их анализ возможны и могли бы стать весьма плодотворными не только с позиции конспирологии, но и на понятийной основе теории этногенеза.

Действительно, про власть сейчас говорят много, перечисляя ее негативные характеристики. Дескать, она деидологизированна, безответственна, недальновидна и так далее. В целом верно.

Согласно Л.Н.Гумилеву, достаточно упоминания связки двух психологических социальных параметров, а именно: «элита» имеет крайне невысокую среднюю пассионарность и отрицательную среднюю аттрактивность.

Аттрактивность не является наследственной характеристикой, как экстерьер породистых щенков. Она не имеет прямого отношения к генетике индивидуума. Воспитательная, но никак не генетическая преемственность аттрактивности губит впоследствии любую заслуженную элиту, угодившую в тихий омут относительного благополучия. Боевитые когда-то форель, горбуша, угорь, штурмовавшие исторические пороги и водопады, попав в тихий омут, превращаются в жирных и ленивых карасей. Не сразу, конечно, а после нескольких икрOMETаний. Так происходит деградация.

Настоящая элита отбирается поштучно пропуская через горнило жесткого отбора делами, точнее собственной жертвенностью. Контролировать этот отбор

должна либо соответствующая по качествам консорция, стоящая на вершине властной пирамиды, либо для начала очень сильная личность, как центр кристаллизации этой самой консорции. Только консорция может иметь в среднем высокую пассионарность и единую доминанту одновременно. Примеров в истории России предостаточно, например, члены избранной Рады в молодые годы Ивана IV, или, скажем, «птенцы гнезда Петрова», после смерти самого Петра I вынуждены были упорно самоутверждаться в окружении многочисленных интриганов, карьеристов и фаворитов затяжного женского периода династии Романовых. Именно «птенцы» первого и второго поколения раскрутили маховик русской пассионарности до Аляски и Антарктиды! Подходит в качестве примера и большевистский период.

Примеров сильной личности, начинавшей практически в одиночку, но группировавшей вокруг себя единомышленников в нашей истории тоже хватает. При этом роль сильной и харизматической личности как лидера, являющегося центром кристаллизации консорции, необычайно велика. Благодаря харизматичному и пассионарному лидеру даже безнадежное поражение может вдруг обернуться удивительной победой.

В давние батальные времена нечто подобное бывало на поле боя. Полк неожиданно напарывался на картечь, после чего эскадрон вражеской кавалерии крушил последние очаги стойкости. Финита ля комедия! Тишина, черные вороны в небе, тихие стоны раненых. Кто не погиб, благодарит Всевышнего. И вдруг раздаются призыв знакомого боевого горна. Оставшиеся в живых солдаты поворачиваются на звук, видят рядом с горнистом последнего офицера, опирающегося на полковое знамя и, стиснув зубы, выстраиваются в последнее победоносное каре.

Людей, пригодных для включения в настоящую элиту, еще достаточно в России, но центры кристаллизации новых элитных консорций запрограммировано исчезают с завидным постоянством. Исключение составляет, пожалуй, провинциальная глубинка. Не та, что по убеждению столичного плебса и «аналитиков политологов» давно опустилась и спилась, а другая, вдруг вспомнившая о вере, славе прадедов. В провинции, действительно, зреет нечто новое. Отдаленность и отсутствие интереса у «инфицированной псевдоэлиты» избавляет периферию от деструктивного давления мегаполисов. Это позволяет объединяться провинциальным пассионариям вокруг идеи возрождения православия и менталитета прадедов, заново вырабатывать коллективизм, взаимопомощь, активно участвовать в воспитании молодежи, а также оказывать сопротивление «паханам» местной администрации.

Заключение

Как известно, любые реформы можно провести быстро и эффективно даже при помощи нескольких коварных законов, было бы кому и с кем. Когда-то у императора Александра I спросили про ожидаемые реформы, а он ответил: «Взять некем!». То есть, если есть пассионарные исполнители, объединенные единой жертвенной целью, то можно расчетливо и смело начинать с нуля. Шанс завершить начатое – велик.

И наоборот, если подпустить к самой совершенной схеме, механизму, к самому продуманному своду законов безвольных, импульсивных, амбициозных и vorоватых исполнителей, то авария неизбежна. Времена перестройки и даже начало 90-х годов давали уникальный шанс высвободить потенциальные силы страны, выявить и сформировать доминанту еще очень немалой пассионарности великоросского суперэтнуса. В истории также много примеров, когда активные и целеустремленные лидеры с помощью консорции сподвижников черпали пассионарность из народного источника. Если провозглашенная цель на знамени лидера соответствовала народным чаяниям, а сам он был харизматичным и жертвенным, то эффект почти всегда был положительным. Великая французская революция высвободила в стране огромную пассионарность, которую Наполеон построил просто по ранжиру и приучил к дисциплине. Эффект был грандиозный. «В ранце каждого моего солдата лежит жезл маршала», - говорил он. И это была не демагогия. В его армии не было ни одного офицера, генерала или маршала по протекции. Даже собственный пасынок – сын Жозефины – Евгений Богарне начинал военную карьеру рядовым кавалеристом. И так было во всех сферах государственного организма наполеоновской Франции.

За сотню лет до Наполеона подобный кадровый подвиг проделал Петр I, набрав нужных для его дела людей прямо из народа, невзирая на сословия. Всем он находил применение по талантам в офицерском корпусе, во флоте, в купечестве, в промышленниках, в науках. Кто достигал потолка своих способностей, оставался на своей карьерной ступеньке, кто не справлялся, тот выбраковывал-

ся. Законы Паркинсона в его бюрократической государственной машине не работали, хотя Петр Алексеевич и не мог знать о них. И ведь вырастил орлов, даром, что птенцами звались. Мелкие тульские оружейные ремесленники превращались в руководителей целых промышленных регионов, благодаря своим способностям и оценившему эти способности лидеру. Даже после смерти Петра продолжали его птенцы общее дело и уже сами вытаскивали буквально из ниоткуда нужных людей, которые и города в Сибири строили, и Аляску заселяли, и Академии учреждали, и армию сделали передовой, и флот, не хуже британского.

Выводы:

- в современной России представители всех властных, финансовых, деловых и информационных структур, позиционирующие себя в качестве элиты, таковыми не являются, претендуя лишь на статус «элитосамовыдвиженцев»;
- Россия на данный момент имеет потенциально достаточный уровень пассионарности и аттрактивности, который делает возможным создание новой – настоящей! – элиты из народной среды;
- коррупция и nepотизм, являющиеся основными механизмами антиселекции в среду правящей «элиты»-псевдоэлиты, все более усугубляют напряженность в обществе;
- «элита» будет стремиться сделать «собственные» переведенные на Запад капиталы легитимными через акционирование и последующую перепродажу еще не тронутых богатств России (например, ее арктических шельфов, Северного морского пути и его транзитных портов), что естественным образом приведет к расчленению страны;
- напряжение будет нарастать по причине того, что в нынешних условиях народ не хочет, а имеющая «по недоразумению» властные полномочия «элита» не может эффективно управлять, усугубляя вакханалию некомпетентности на всех уровнях;
- Россия все более приближается к кризису, когда возросшее социальное напряжение может привести к неконтролируемым процессам.

Литература:

1. Бухарин С.Н., Глушков А.Г. Информационное противоборство. М: ПОЛИОРИ, 2006.
2. Бухарин С.Н., Гудзюк Е.Н. Оксана Гаман-Голутвина и Ирина Глебова, как зеркало отечественной политологии. Сайт АД. Красноярского: <http://avkrasn.ru/article-836.html>.
3. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. Л.: Наука, 1990.
4. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. Издательство ЛГУ, 1989.
5. Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции. Смотрю: <http://www.hse.ru/org/persons/69678/>
6. Гумилев Л.Н. От Руси до России. М.: Айрис-пресс, 2003.
7. Ермолаев В.Ю. Словарь понятий и терминов теории этногенеза Л.Н.Гумилева. Под ред. Л.Н.Гумилева. Сайт: <http://gumilevica>.

kulichki.net/works.html.

8. Даль В.И. *Пословицы русского народа*. Издатель: ЭТС.

9. Плущевский А.М. *Термодинамика исторической жизни народов*. Москва, 2001-2007. Смотри: <http://ampsoftware.narod.ru/Downloads/MODEL2.pdf>.

10. Бухарин С.Н., Малков С.Ю. *Управляя прошлым, повелеваем будущим. Введение в исторический менеджмент*. LAP LAMBERT. Academic Publishing. GmbH @ Co. KG.

Материал поступил в редакцию 28. 06. 2012 г.