

© Сергеев Н.А., Ковалев В.И.
Sergeev N., Kovalev V.

**ТЕХНОЛОГИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ГОСПОДСТВА
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ «МЯГКИХ» МЕТОДОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОСНОВЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА «ЗАХВАТА В КЛЕЩИ»**

**TECHNOLOGY TO ACHIEVE POLITICAL DOMINATION
WITH THE USE OF "SOFT" METHODS OF INFLUENCE
ON THE BASIS OF THE INSTITUTIONAL MECHANISM "PINCEER"**

Аннотация. В статье рассмотрена одна из технологий достижения политического господства, независимо от того, против какой страны ведется организационная война, использующая механизм «захвата в клещи». Выявлена суть механизма «захвата в клещи». Показано, что она состоит в том, что на «объект политического принуждения» – правительство или иной влиятельный орган государственной власти и управления, оказывается политическое давление (ПД) теньвыми и легитимными центрами силы, которые идут одновременно с двух сторон: «сверху» – со стороны конкурирующих властных элит и «снизу» – протестным движением широких народных масс.

Annotation. The article describes one of the technologies to achieve political domination, no matter what country being against war organization, using the mechanism of "pincer". Revealed the essence of the mechanism of "pincer". It is shown that it is worth that to "to political coercion" - the government or other influential body of state power and administration, political pressure (PD) shadow and legitimate power centers that come simultaneously from two sides: the "top" - with from competing power elites, and "from below" - the protest movement of the masses.

Ключевые слова. Организационная война, «захват в клещи», политическое принуждение, политическое руководство, организационная среда.

Key words. Organizational war, "pincer" political coercion, political leadership, organizational environment.

Главной «политической» целью организационной войны США против России с использованием «мягких» методов воздействий, по мнению американских исследователей, является навязывание своей политической воли ее высшему политическому руководству, которая обеспечивает им возможность длительного (явного или скрытого) паразитирования на побежденной стороне [1].

Технология достижения политического господства, независимо от того, против какой страны ведется организационная война, использует механизм «захвата в клещи». Суть механизма «захвата в клещи» стоит в том, что на «объект политического принуждения» – правительство или иной влиятельный орган государственной власти и управления, оказывается политическое давление

(ПД) теньвыми и легитимными центрами силы, которые идут одновременно с двух сторон: «сверху» – со стороны конкурирующих властных элит, и «снизу» – протестным движением широких народных масс [1, 2].

Для успешного осуществления механизма «захвата в клещи» необходимо выполнение следующих пяти шагов [1, 2]:

Шаг 1. Формирование оргсреды ПД

На первом шаге определяется наиболее уязвимый и болезненный для страны регион и производится формирование оргсреды ПД, которое включает решение двух задач:

- формирования оргсреды ПД «сверху», включающую:
 - вербовку или внедрение «агентов влияния» в

Сергеев Николай Александрович – кандидат технических наук, доцент военной академии РВСН имени Петра Великого; Ковалев Виктор Иванович – кандидат технических наук, ученый секретарь секции, АВН, тел. (495)543-36-76.

Sergeev Nikolay – PhD, Associate Professor of Strategic Rocket Forces Military Academy named after Peter the Great; Kovalev Victor – PhD, scientific secretary of section, AMS, tel. (495) 543-36-76.

правительство, его ближайшее неформальное окружение, структуры, связанные с силовым, информационно-аналитическим и финансово-экономическим обеспечением его деятельности;

- создание или достижение контроля над уже существующими легитимными национальными общественно-политическими структурами, в лице политических партий, движений, фондов, общественных центров, сообществ «независимых» блогеров, печатных и электронных СМИ и др., способных с помощью своего авторитета влиять на массовое сознание тех или иных слоев российского общества с целью поддержки готовящихся в регионах протестных акций;

- создание или достижение контроля над уже существующими нелегитимными национальными общественно-политическими структурами в лице организованных криминальных сообществ, сепаратистских, националистических, террористических и иных организаций, боевых групп различной конфессиональной направленности, полукриминальных молодежных группировок и др., способных с помощью физического насилия влиять на массовое сознание российского общества с целью подрыва авторитета существующей власти;

- определение контингента населения страны, к общественному мнению которого будет обращаться оргсреда ПД «сверху» в ходе проведения акций неповиновения в проблемном регионе;

- формирования оргсреды ПД «снизу», включающую:

- создание или достижение контроля над уже существующими легитимными общественно-политическими структурами в лице политических партий, движений, фондов, общественных центров, сообществ «независимых» блогеров, печатных и электронных СМИ и др., способных с помощью своего авторитета влиять на массовое сознание проживающего на территории проблемного региона населения;

- создание или достижение контроля над уже существующими нелегитимными общественно-политическими структурами в лице организованных криминальных сообществ, сепаратистских, националистических, террористических и иных организаций, боевых групп различной конфессиональной направленности, полукриминальных молодежных группировок и др., находящихся на территориях, обладающих повышенным протестным потенциалом, способных с помощью физического насилия влиять на массовое сознание проживающего на территории проблемного региона населения;

- определение контингента, который будет служить основным «рабочим материалом», участвующим в

протестных акциях под руководством оргсреды ПД «снизу» на территории проблемного региона.

При этом следует иметь в виду, что еще русский монархист В.В.Шульгин, анализируя революции в России 1917 года, писал, что «революции происходят: а) всегда в столицах и б) их осуществляют слои, вовсе не голодные и обездоленные, но сытые, хотя слегка недокормленные»[3].

Шаг 2. Практическая организация инициации ПД «снизу»

На втором шаге с помощью созданной ранее оргсреды ПД «снизу» осуществляется реализация совокупности практических мер, направленных на возбуждение в населении массового возмущения и недовольства деятельностью правительства местного, регионального и федерального. Для этого целенаправленно создаются реальные или виртуальные информационные поводы, обсуждение которых ведет к формированию негативного общественного мнения, дискредитирующие деятельность властных государственных структур. Информационными поводами для разжигания массового недовольства могут быть самые разные события: от «несправедливых» выборов, унижающих достоинство «креативного класса» («городских недовольных» и т.п.), до террористических актов, вызывающих чувство страха и тревоги за судьбу своих близких у широких слоев населения, и инспирированных атак на критически важные объекты инфраструктуры, превращающие повседневную жизнь населения проблемного региона в ад.

На фоне массового недовольства организуются и проводятся широкие протестные выступления и акты массового неповиновения, провоцирующие государственные органы власти идти на непопулярные меры, в том числе и на применение силовых методов подавления. Это, в свою очередь, вызывает еще больший накал протестных акций, и т.д. При этом для организаторов ПД «снизу» чрезвычайно важно появление жертв насилия, вызванное неадекватным применением силы со стороны власти. Наличие жертвы среди мирного населения, которые могут быть инспирированы и самими организаторами ПД «снизу» без какого-либо участия властных силовых структур посредством привлечения для этого криминала, делает процесс смены власти необратимым. В результате организаторы ПД «снизу» целенаправленно внедряют в сознание населения проблемной территории установку: «Дальше терпеть правительство невозможно!». После этого выдвигается жесткое политическое требование: «Правительство в отставку!». Требование сопровождается взрывом актов неповиновения вплоть до самосу-

да над представителями правоохранительных органов их родственников, захвата оружия и прямого силового противодействия силам МВД и армии.

Цель проведения такого рода антиправительственных акций состоит в том, чтобы вывести федеральное правительство из состояния психологического равновесия, принудить его лихорадочно искать решения, позволяющие хотя бы частично нормализовать политическую обстановку в стране и тем самым снять пресс обрушившегося на него ПД «снизу».

Шаг 3. Практическая организация ПД «сверху»

На третьем шаге производится активное лоббирование с помощью представителей оргсреды ПД «сверху» («агентов влияния», «пятой колонны» и др.), находящихся в правительстве, в его ближнем личном окружении, обслуживающих их аналитических структурах, выгодного для его организаторов ПД варианта политического решения. Для достижения этих целей необходимо решение трех взаимосвязанных задач:

во-первых, обеспечение беспрепятственного доступа подвергаемых ПД политическим деятелям, ответственным за принятие решений, к негативной информации и о происходящих событиях, с усиленной драматизацией их освещения, достигаемое, прежде всего, через ближайшее неформальное окружение – родственников, друзей, близких знакомых, пользующихся доверием власти аналитиков, специально подобранных федеральных СМИ, закрытых инсайдерских источников информации и др.;

во-вторых, внушение членам правительства с использованием всех формальных и неформальных каналов межличностного общения мысли о безальтернативности предлагаемых организаторами ПД политических решений и блокирование информационных каналов, предлагающих все иные их варианты;

в-третьих, организация шантажа представителей политического руководства РФ посредством следующего перечня угроз:

- публикаций в СМИ или в скандальных блогах Интернет информации об их тайных финансовых счетах, скрываемой собственности за рубежом, компрометирующих наклонностях и совершенных ранее неблагоприятных поступках;
- прямого физического устранения их лично или их родственников, в том числе и с помощью имитации такого рода попыток;
- придания суду международного трибунала и др.

Дополнительно на федеральном уровне с помощью оргсреды ПД «сверху», прежде всего подконтроль-

ных СМИ и Интернета, формируется общественное мнение населения страны в поддержку требований региональных оппозиционеров, что значительно усиливает уровень формируемого ПД на руководство страны.

Шаг 4. Принуждение к принятию политического решения

Испытывая нарастающее давление «сверху» и «снизу», правительство попадает в психологический цейтнот («стратегический паралич») и в таком состоянии вынуждено принимать не до конца продуманные политические решения из очень ограниченного набора. Одним из таких решений может быть уход правительства в отставку или его бегство за рубеж.

В случае принятия правительством того или иного политического решения возможны два исхода:

- принятое политическое решение не удовлетворяет организаторов ПД, тогда производится возврат ко второму и третьему шагу, т.е. к дальнейшему усилению ПД, идущего одновременно «сверху» и «снизу»;
- политическое решение соответствует интересам организаторов ПД, тогда производится переход к пятому шагу.

Шаг 5. Снятие ПД

В том случае, когда политическое решение соответствует интересам организаторов ПД, оргсреда ПД «сверху» прекращает психологический прессинг правительства и переходит к его широкой поддержке, а оргсреда ПД «снизу» свертывает свою провокационную деятельность по возбуждению недовольства масс и организации протестных действий. Обстановка постепенно нормализуется. Цель инициаторов ПД достигнута.

Механизм «захвата в клещи» может быть использован не только внешними силами – специальными службами недружественных России стран или охранными подразделениями крупных транснациональных компаний для достижения ими своих, соответственно, национальных и корпоративных целей. Механизм «захвата в клещи» может быть использован также внутренними элитарными группировками как федерального, так и регионального уровня в своих целях.

Федеральные элиты, не имеющие доступа к реальным рычагам государственного управления, могут двух типов:

- субэлиты – элитарные группировки, находящиеся на вторых ролях, но при этом поддерживающие политику правящей власти, рассматриваемые ею как ее кадровый резерв;

- контрэлиты – элитарные группировки, непримиримые противники государственной власти, стремящиеся без каких-либо компромиссов занять ее место [2].

Каждая из этих группировок входит в сговор с местными элитами и с помощью механизма «захвата в клещи» с той или иной степенью радикализма решает свои задачи, прежде всего, для принуждения действующей власти перенаправить бюджетные средства для использования в своих интересах. Местные элиты также могут использовать механизм «захвата в клещи» для принуждения федерального руководства к выделению им различного рода преференций и др. С этой целью они будут вынуждены входить в сговор с отдельными представителями федеральных элит, субэлит или контрэлит. В результате каждый из участников будет стремиться получить свой гешефт от предпринимаемых ими действий [2].

Обобщенная трехуровневая структура механизма «захвата в клещи» для установления и удержания политического господства над ВПР России со стороны западных государств представлена на рисунке [2].

В общем случае, когда в реализации механизма «захвата в клещи» участвуют одновременно все три силы: международные, федеральные и региональные элитные группировки, – возникает трехуровневый механизм «захвата в клещи». Особенность трехуровневого механизма «захвата в клещи» состоит в том, что организаторы ПД международного уровня, помимо оргсреды федерального и регионального уровня, формируют оргсреду ПД «сверху» международного уровня.

Согласно работе [2], в состав формируемой внешними политическими силами оргсреды ПД «сверху» международного уровня, входят:

- система официальных межгосударственных отношений, представляющая собой совокупность двусторонних и многосторонних межгосударственных связей, осуществляемых соответствующими внешнеполитическими органами государств – организаторов ПД на высшее политическое руководство страны;

- «система транснационального геополитического плюрализма», включающая:

- глобальную сеть официальных негосударственных «специализированных организаций» – институциональных структур, таких как международные фонды, банки, гуманитарные организации и др. крупные издательские дома, международные охранные структуры, выполняющие заказы спецслужб различных государств и др., которые «на основе демократических процедур принятия решения, обеспечивающих формальный плюрализм политических интересов», «мягко» встраиваются в

политику США против РФ[4];

- глобальную сеть транснациональных компаний бизнеса, имеющих свои представительства во всех влиятельных государствах мира, на всех уровнях, административной иерархии от общегосударственного до местного;

- глобальную сеть специализированных транснациональных негосударственных теневых (неинституциональных) общественно-политических структур, например, таких, как известные закрытые международные элитные структуры, как «Римский клуб», «Попечители - 21», «Бильдербергский клуб», «Трехсторонняя комиссия» и др. [5–7];

- глобальную сеть международных криминальных и террористических сообществ и др.;

- глобальную сетевую структуру межличностных отношений высших должностных лиц государств мирового сообщества – так называемая «психосоциальная сеть международных политических элит»;

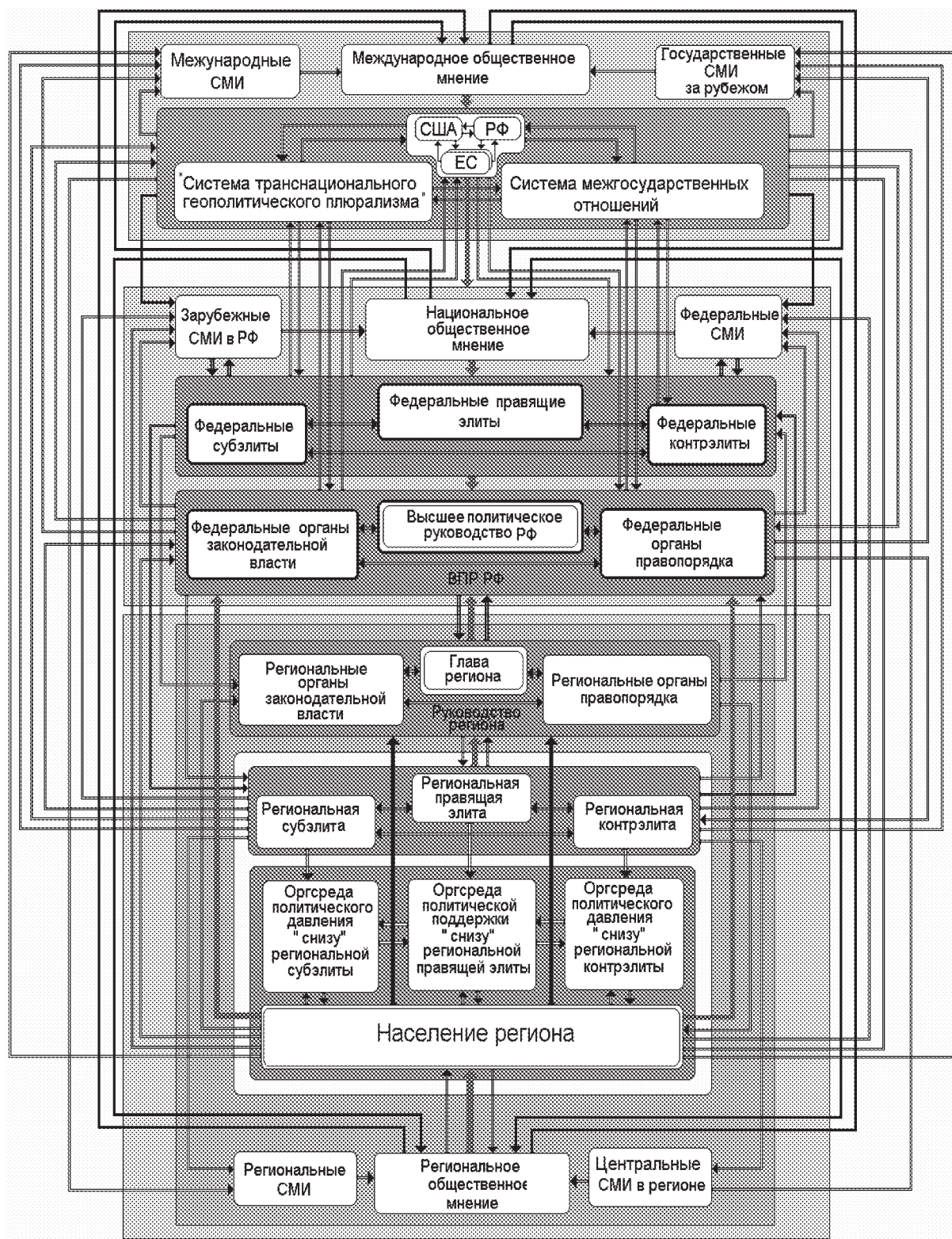
- глобальная система формирования международного общественного мнения, включающая сеть международных СМИ и международных информационных агентств; сеть национальных российских СМИ, работающих на зарубежную аудиторию, сеть национальных информационных агентств, предоставляющих информационные ресурсы зарубежным пользователям; глобальные информационные ресурсы системы «Интернет» и др., которые должны формировать общественное мнение, как населения, проживающего на территории проблемного региона и страны в целом, так и общественное мнение-разнообразной по своему национальному составу зарубежной аудитории.

Как показано в работе [8] деятельность государства по противодействию сетевой по своему характеру оргсреде ПД «сверху» и «снизу» не эффективна. Для защиты территориальной целостности и суверенитета российского государства от внешних и внутренних угроз необходимо создание организованных также по сетевому принципу двух оргсред ПД поддержки (защиты) деятельности высшего политического руководства:

- внутренней – оргсреды поддержки, распространяющей свою деятельность как на население, проживающее на территории проблемного региона, так и население страны в целом;

- внешней – оргсреды защиты российского государства на международной арене.

Следует отметить, что в условиях глобализации возможность вмешательства во внутренние дела РФ у международных организаторов ПД на федеральном и региональном уровне значительно возрастает. Так, тер-



Обобщенная трехуровневая структура механизма «захвата в клещи»

мин «экономика без границ» и «свобода прессы» предполагает полную свободу действий не только для легитимных в правовом отношении экономических структур и неангажированных СМИ, но и для теневых струк-

тур, с помощью которых может осуществляться материальная, политическая и моральная поддержка федеральных и региональных, контр- и субэлит в их противостоянии с правящими политическими элитами федераль-

ного центра на всех уровнях – федеральном, окружном, региональном и местном.

Типичным примером применения против ВПР РФ ПД методом «захвата в клещи» может служить технология искусственного разжигания конфликтной ситуации на Северном Кавказе. Суть ее достаточно проста. За некоторое время до предъявления необходимых США политических требований к ВПР РФ, например, одобрения начала боевых действий против Ирана, через третьи страны региона, прежде всего Турцию, Израиль, арабские страны Большого Ближнего Востока, с помощью финансовых вливаний создается оргсреда ПД «снизу» на территориях республик Северного Кавказа, с помощью которой производится искусственная активизация террористической деятельности либо инициируются силовые акции со стороны недружественных к РФ стран бывшего СССР (Грузия) [2, 8]. Федеральные силовые ведомства вынуждены принимать действия по их нейтрализации. В ответ на это региональная оргсреда ПД «снизу» в проблемном регионе организует и проводит манифестации недовольства населения в зонах конфликта, вызванного «несоразмерным» применением силы федеральной властью. Оргсреда ПД «сверху» в лице симпатизирующей Западу либеральной российской прессы, апеллируя к российскому общественному мнению, начинает усиленно будировать вопрос о бесчеловечном отношении федеральных сил к ним в чем не повинному мирному населению в зоне конфликта. В регион приезжают представители комиссии по правам человека ОБСЕ, являющиеся частью международной оргсреды ПД на высшее политическое руководство России, чьи выводы носят, как правило, ангажированный характер. «Система транснационального геополитического плюрализма» неправительственных организаций, с помощью подконтрольных западных СМИ, формирует негативное общественное мнение мирового сообщества в отношении политики, проводимой федеральным центром на Кавказе.

Аналогичную задачу выполняют подконтрольные США и Западу неправительственные общественные организации, входящие в состав «системы транснационального геополитического плюрализма». В свою очередь, правительства наиболее влиятельных «цивилизованных» государств мира, также являющихся частью международной оргсреды, организуют ПД на российское руководство «сверху», используя систему официальных межгосударственных отношений, грозят РФ международными санкциями, в том числе и с использованием трибуны ООН. Одновременно с этим госдепартамент США через представителей «пятой колонны» – представителей оргсреды

ПД на высшее политическое руководство РФ «сверху», посылает сигналы, содержащие политические требования, выполнение которых, если не устранил, то значительно снизит силу оказываемого на него ПД. Такими требованиями в международной сфере, выдвигаемых в обмен на снижение ПД со стороны ее международных организаторов, могут быть, например, нейтральная позиция России в отношении бомбовых ударов по ядерным объектам Ирана, прекращение поддержки сирийского руководства, отказ от стратегического партнерства с Китаем, Индией, Беларуссией, странами Латинской Америки, нелояльными к США и др. В сфере внутренней политики в качестве требований, выдвигаемых в обмен на снижение ПД на политическое руководство страны со стороны ее международных организаторов, могут служить требования поведения разрушительных реформ ее силовых ведомств, внесения деструктивных изменений в законодательную сферу, лояльное отношение к диссидентам и др. Выполнение таких внешних и внутренних условий, по терминологии американских специалистов, к возникновению так называемых «базовых эффектов» – благоприятных условий, обеспечивающих успешное проведение американской внешней политики в будущем.

Если компромисс достигнут, финансирование оргсреды ПД в проблемном регионе снижается, террористическая деятельность бандформирований значительно падает, конфликт переходит в тлеющую фазу, международные и симпатизирующие им отечественные либеральные СМИ снижают свой остракизм в отношении проводимой федеральным центром политики на Северном Кавказе, международное и российское общественное мнение прекращают интересоваться этой проблемой, правительства ангажированных государств смягчают свою позицию, в итоге ПД из актуальной формы переходит в потенциальную.

Если согласие не получено, идет дальнейшее нагнетание антироссийской истерии через усиленное финансирование всех элементов оргсреды заговора – местной, региональной, федеральной и международной. Значительно расширяется перечень проблемных регионов, где оргсреда ПД «снизу» активизирует свою протестную деятельность.

В настоящее время таким проблемным регионом, помимо Северного Кавказа, становится столичный регион. Поводом для возбуждения протестного политического недовольства в столичном регионе может стать любой социально значимый повод, в том числе не только виртуально созданный оппозиционными движениями с использованием печатных и электронных СМИ и Интерне-

та, но и реальные действия самой федеральной власти, которые могут вызывать массовое возмущение. В качестве такого повода в сравнительно недавнее время был использован разделяемый рядом оппозиционных партий и движений тезис о «нелегитимности» думских выборов в стране, объединивший их протестные выступления на Болотной площади, площади Сахарова, на Чистых

прудах, Баррикадной, Кудринской площади и др. При этом ни участники протестных акций в Москве, ни участники террористических и сепаратистских групп на Северном Кавказе, не осознают того, что оказались участниками оргсреды ПД «снизу», которых его организаторы используют «вслепую».

Литература

1. Сергеев Н.А. Моделирование и оценка эффективности технического обеспечения. Ч I Концептуальные основы разработки системы военной безопасности Российской Федерации в новых военно-политических условиях: Учебное пособие – М.: ВА РВСН им Петра Великого, 2004 – 367 с.
2. Эперсон Р. Невидимая рука. – СПб.: Принт. Модерн, 1996– 254 с.
3. Фефелов А. Безымянная оппозиция // *Завтра*, май, 2012 г. № 20 (965).
4. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геополитические императивы. – М.: Международные отношения, 1998.–256 с.
5. Эстулин Д. Кто правит миром? Или вся правда о Бильдербергском клубе. Д. Эстулин: пер с исп. И.В.Жук. – Минск: «Потурри», 2008. – 288 с.
6. Попов Г.В. Тайные культы и учения: пророки, жрецы, адепты. - М.: Издательство «Крафт+», 2002. – 304 с.
7. Сенченко Н. И., Гастинициков В. Г. Энциклопедия тайных обществ. – Киев: Книга Роду, 2008. – 266 с.
8. Анненков В.И., Баранов С.И., Моисеев В.Ф., Сергеев Н.А. Безопасность и противоборство в информационной сфере: аспекты национальной безопасности. Под общей ред. профессора В.И.Анненкова. – М.: РУСАВИА, 2010. – 446 с.

Материал поступил в редакцию 28.08. 2014 г.