

© Сергеев Н.А.
Sergeev N.

**К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ СОЗДАНИЯ СИТУАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ
СЛЕЖЕНИЯ ЗА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКОЙ
В ПРОБЛЕМНЫХ РЕГИОНАХ В УСЛОВИЯХ КОМПЛЕКСНОГО
ПРИМЕНЕНИЯ «МЯГКОЙ» И «ЖЕСТКОЙ» СИЛЫ**

**ON THE QUESTION OF THE RELEVANCE OF CREATING SITUATIONAL
CENTERS TRACKING THE SOCIO-POLITICAL SITUATION
IN TROUBLED REGIONS IN INTEGRATED THE
USE OF "SOFT" AND "HARD" POWER**

***Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы, связанные с интернет – пространством – как возможным источником угроз безопасности государства. Показано, что в сфере обеспечения национальной безопасности страны возникает новое поле боя – пространство Интернет, которое должно быть научно описано, состояние которой должно оперативно и достоверно контролироваться, надежно прогнозироваться и эффективно управляться.*

***Annotation.** The article discusses issues related to the Internet - space - as a possible source of threats to the security of the state. It is shown that the sphere of national security, a new battlefield - the Internet space, which should be scientifically described, the state of which should quickly and reliably monitored reliably predicted and effectively controlled.*

***Ключевые слова.** Интернет, угрозы безопасности, сознание и подсознание, смыслы, нормы, ценности.*

***Key words.** Internet, security threats, conscious and unconscious, meanings, norms, values.*

Анализ подготовки и проведения «цветных революций» в России, Грузии, Украине, Киргизии, арабских странах и др., показывает, что главной угрозой безопасности государства является угроза создания и использования против него так называемого «информационного оружия». «Информационное оружие», характеризуется тем, что позволяет оказывать прямое воздействие на сознание и подсознание человека, навязывать как отдельной личности, так и обществу в целом желаемую для стороны, обладающей таким оружием, систему смыслов, норм и ценностей, направляющую его поведение в нужном направлении.

Особую роль интернет-пространства в проведении «цветных революций» первыми осознали американские специалисты [1]. Так, в 1997 году в США при Гарвардском университете был создан Беркмановский центр изучения Интернета и общества. Перед сотрудниками Беркмановского центра была поставлена задача изучения со-

циокультурных проблем Интернета, контроль и управление социальными сетями, блогосферой, а также исследований в сфере так называемых «когнитивных наук».

В последние годы Беркмановский центр активно работал над двумя проектами: проектом «Гражданское право в области информации», в котором на практике исследовались проблемы поддержки онлайн-медиа и защиты свободы слова в Интернете, и проектом «Интернет и демократия», проводимого под руководством Брюса Этлинга, получивший полуторамиллионный грант от Инициативы ближневосточного партнерства. Главным объектом проводимых исследований были Ближний Восток, арабские страны Северной Африки и Иран [1].

Участники проектов изучали воздействие Интернета на общество и государство конкретной страны-мишени воздействия. «Главное направление удара» в странах Ближнего Востока, арабских странах Северной Африки и Иране, по мнению Б.Этлинга, было направле-

Сергеев Николай Александрович – кандидат технических наук, доцент военной академии РВСН имени Петра Великого.

Sergeev Nikolay – PhD, Associate Professor of Strategic Rocket Forces Military Academy named after Peter the Great.

но на этнический и религиозный консерватизм и вызванный ими экстремизм. Для использования этой психической энергии в деструктивных целях население государств-мишеней должно было «втягиваться в блогосферу», что неизбежно заставляло бы его принимать те правила и взгляды, которые навязывались ему «законами прогресса», которые снимали тем самым традиционные защитные скрепы и превращали население страны в легко управляемую толпу.

Блогосфера для населения этих стран должна разрушить их традиционные системы вертикальных социальных скреп и связей. Вместо них коммуникации должны перейти на сетевой уровень межличностных связей. Втягивание населения страны в контролируемое извне блогосферу позволило свергать правящие режимы без использования внешнего силового вмешательства. Эффективность таких «цветных переворотов» зависела, во-первых, от того, насколько была развита на момент возникновения социального катаклизма национальная блогосфера, и, во-вторых, насколько в нее были втянуты и активно коммуникативировали широкие слои молодежи. При этом втягивание широких слоев молодежи в блогосферу осуществлялось, прежде всего, посредством активного воздействия на систему школьного и высшего образования [1].

При этом неудача государственного переворота, приуроченного к прежним выборам в Иране, объяснялась «недостаточным развитием в Иране блогосферы». И наоборот, в арабских странах Северной Африки, в частности, в Тунисе, Египте, Ливии, а сейчас и в Сирии проект оказался достаточно удачным. В частности, мобилизовав через вовлечение в блогосферу значительную часть консервативных по своим религиозным взглядам пользователей Интернета, ориентированных на «Братев-мусульман», в Египте удалось создать самоорганизующееся и самоподдерживающееся «цифровое сетевое сообщество», которое через флэшмобы и смартомобы подготовило и направило огромные массы населения на свержение прежнего политического руководства страны и привело к власти, пусть не с первой попытки, новых представителей национальной элиты, полностью подконтрольных США [1].

Литература

1. Фурсов А. Е.Г. и другие: *Геополитический контекст образовательной реформы. Завтра. Декабрь 2011 г. № 52(945).*
2. Rowe G.W. *The theoretical models in biology: Oxford university press, 1st edition. 10994.*

Материал поступил в редакцию 28. 08. 2014 г.

По существу, речь идет об организации международной подрывной деятельности посредством создания в блогосфере «пятых колонн», попытку подавления которых западные СМИ, опираясь на проект «Гражданское право в области информации», истерически объявляют тиранией и пр. [1].

Принципиально важным для безопасности России является тот факт, что от анализа арабо- и фарсиязычной блогосферы специалистов Беркмановского центра плавно без излишнего шума перешли к изучению русскоязычной блогосферы и активизировали свое проникновение в Белоруссию, Украину и Россию. При этом наиболее важным направлением воздействия была признана школьная и молодежная аудитория [1].

Поскольку все социальные сети, прежде всего образовательные, контролируются американцами, то они, по своей сути, являются готовым средством информационных войн, в котором втянутое в него население становится объектом воздействия, чьими усилиями осуществляется разрушение своей собственной государственности.

Все сказанное выше особенно важно для России, поскольку наша страна, как следует из заявления Лиона Панетты, главы Министерства обороны США (ранее – директор ЦРУ), наряду с Ираном, Белоруссией, Китаем, Индией и Бразилией, а сейчас и Украиной, находится в списке «target-nation», то есть «государств-мишеней» и применения «мягкой» силы. Именно против них планируется и ведется подготовка инфраструктуры и производится формирование «ополчения» для осуществления «цветных революций», разрабатываются информационно-психологические и организационно-политические технологии, направленные на смену политических режимов без использования военной силы извне, а за счет разрушительной деятельности «пятой колонны» изнутри государств-мишеней [2].

Это означает, что в сфере обеспечения национальной безопасности страны возникает новое поле боя – пространство Интернет, которое должно быть научно описано, оперативно и достоверно контролироваться, надежно прогнозироваться и эффективно управляться.