

© Любовикова Д.О.
Lyubovikova D.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОНЯТИЯ, ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

QUALITY OF LIFE: TRANSFORMATION OF DEFINITION, ESTIMATION PROBLEMS

Аннотация. В работе исследуется трансформация понятия «качество жизни», показано, что данная категория имеет двойственный характер (субъективную и объективную стороны). Приведен обширный список определений понятия «качество жизни». Проанализированы существующие методологии расчета интегрального индекса качества жизни: сущность подхода, сильные и слабые стороны.

Annotation. The transformation of the concept of "quality of life" is investigated. It is shown that the category has a dual character (subjective and objective sides). An extensive list of definitions of "quality of life" is cited. The existing methodologies for calculating the integral index of life quality (the essence of the approach, advantages and disadvantages) are analyzed.

Ключевые слова. Качество жизни, проблема оценивания, символ прогресса.

Key words. Quality of life, the problem of evaluation, a symbol of progress.

За последние десятилетия сложилось особое отношение к проблеме качества. Качество пронизывает практически все стороны жизни и является главным фактором в определении экономического развития, социального устройства, имеет фундаментальное значение для понимания сущности человеческого бытия, для развития духовной культуры общества.

Впервые термин «качество жизни» появился в политическом лексиконе в «Докладе о положении нации» в 1963 г. американского президента Дж. Кеннеди, где был выдвинут тезис о том, что «качество американской жизни должно идти в ногу с количеством американских товаров» [1].

В настоящее время, в период становления глобального сообщества, категория «качество жизни» во многом является символом прогресса. Многие государства мирового сообщества реализуют национальные проекты и комплексные программы, главная цель которых заключается в повышении качества жизни населения. Так, в послании Федеральному Собранию Российской Федерации в 2009 г., Президент России Д. А. Медведев несколько раз упоминал о необходимости улучшения качества жизни населения в контексте построения инновационной экономики и занятия лидерских позиций нашей страны в мире [2].

Качество жизни признано мировым сообществом одним из важнейших показателей, характеризующих развитие страны и народа.

Содержание данной категории и смысл, вкладываемый в него как ученым, так и обывателем, были не постоянны и менялись с течением времени. Следует проследить трансформацию понятия «качество жизни».

В доиндустриальную эпоху, несмотря на то, что категория «качество жизни» не исследуется в трудах, все же анализ отдельных сторон данного понятия можно встретить при изучении работ эпохи античности, где в основном рассматривались теологические аспекты данной категории. Проблему цели и смысла жизни человека изучали Платон, Аристотель и Конфуций. Проблемой удовлетворения потребностей человека занимались Тацит и Варрон. Так, Тацит в своем произведении «О происхождении германцев и местоположении Германии» изучал быт германцев через призму материальной культуры, под которой понимается деятельность по реализации разных потребностей человека, по средством которых человек адаптируется к социальным и биологическим условиям жизни.

В христианскую эпоху категория «качество жизни» приобретает гуманистический характер. Признается примат духовного совершенствования над материальными

Любовикова Дарья Олеговна – аспирантка, факультет глобальных процессов, МГУ им. М.В.Ломоносова.

Lyubovikova Darya – a graduate student, faculty of global processes, Moscow State University the name of M.V.Lomonosov.

ми ценностями, возрастает ценность человеческой личности. Огромную роль в развитии качества жизни в данном направлении сыграли христианские мыслители, такие как святой Василий Великий, Блаженный Августин, Святой Григорий Нисский и др.

В эпоху Возрождения происходит переосмысление ценностных приоритетов индивида, это оказывает влияние на искусство. Постепенно удовлетворение жизненных потребностей выходит на первый план по сравнению с духовными. Возникают утопии об идеальном обществе Т. Кампанеллы и Т. Мора, которые основываются на идеи возможности всестороннего удовлетворения человеческих потребностей.

В эпоху Нового времени в содержании качества жизни духовные ценности окончательно уступают место материальным. Как следствие идей либерализма и утилитаризма, которые были разработаны И. Бентамом, Д. Миллем, Д. Рикардо, А. Смитом, на первое место выходят прагматизм и рационализм. В начале двадцатого века большинство ученых изучали проблему оценки качества жизни с точки зрения выгоды и пользы, к таким ученым можно отнести З. Фрейда, Э. Фромма и др.

Идея и само выражение «качество жизни» возникли в западных странах и США после Второй мировой войны. Это было вызвано тем, что бурное развитие экономики вело к росту материального благосостояния на душу населения.

Термин «качество жизни» был введен в научную сферу в 60-х годах двадцатого века в ходе разработки и моделирования зарубежными исследователями траекторий промышленного развития. Появление категории «качество жизни» во второй половине прошлого века не случайно, именно в это время в западных странах начался переход от индустриального общества к постиндустриальному, что обусловило рост потребностей гуманитарного характера, в частности, культурных и социальных.

Категорию «качество жизни» начали изучать практики и ученые из различных областей, таких как: социальное обеспечение, медицина, экономика, досуг, жилищное строительство. Изначально между исследователями, изучающими данный вопрос в различных областях, не существовало обмена информацией. Качество жизни в рамках одного исследования рассматривалось лишь в некоторой плоскости. Таким образом, данные, полученные разными специалистами, трудно рассматривать как целое, так как данный показатель, по сути, является интегрированным.

Понимание многомерности показателя качества жизни стало осознаться после окончания холодной войны. Окончание противостояния двух блоков повлияло на страны Запада ничуть не меньше, чем на страны Востока. Население уходит от мысли, что «государство всеобщего благоденствия» обеспечивается лишь свободным предпринимательством¹. Все чаще в конце двадцатого века на передний план в государственной политике и социальном обеспечении в развитых странах выходит философия качества жизни, поскольку через данный показатель можно осуществлять интегральную оценку эффективности управления.

Американский экономист Джон Кеннот Гэлбрейт был одним из ученых, который выступил с критикой одномерного рассмотрения «качества жизни», он фактически предсказал кризис общества потребления [3]. Считается, что впервые термин «качество жизни» появился в его книге «Общество изобилия» в 1958 г. Дж. К. Гэлбрейт рассматривал данное понятие в основном как идентичное понятию «уровень жизни». К 70-м использование термина «качество жизни» получило широкое распространение.

Г. Маркузе критиковал в своих работах «одномерное» общество, которое основывается на манипуляции потребностями человека, что приводит к подмене истинных ценностей ложными [4]. Таким образом, категория «качество жизни» постепенно приобретает все новые грани, преобразовываясь из экономического понятия в интегральный междисциплинарный показатель. Идеологи постиндустриального общества З. Бжезинский, Д. Белл, У. Ростоу оказали огромное влияние на формирование современного представления о качестве жизни. Они полагали, что удовлетворение потребностей людей как потребителей товаров и услуг является важнейшей целью постиндустриального общества. Также большой вклад в развитие данного понятия внесли такие ученые, как М. Вебер, М. Бунге, Э. Дюркгейм, Ч. Райз, М. Ньюэл, А. Маслоу, Ю. Хабермас.

В западной практике категория «качество жизни» разрабатывалась, прежде всего, на методологическом и институциональном (района, страны) уровне. С момента ее возникновения стали приниматься попытки построения формализованных показателей, отражающих состояние разных сторон развития общества. Первыми разработчиками системы социальных показателей были международные организации такие, как ООН, МОТ, ОЭСР, а также представители научных сообществ: Р. Бауэр, А. Бидер-

¹ По данным Института качества жизни.

ман, Б. Горосс, А. Спрингер, Э. Шелдон, У. Мур, Дж. Форрестер, др. [5].

Р. Бауэр перечислил двенадцать индикаторов «социально регионального» свойства. У. Форрестером было сформулировано четыре основных фактора повышения качества жизни. М. Хагерти, Р. Камминс, Э. Феррис [6] рассматривают 22 наиболее используемых в мире индекса для измерения качества жизни (Quality of Life Indexes) всего государства или его областей. Определяя их полноценность по 14 критериям, авторы приходят к выводу о том, что большинство индексов надежны и достоверны.

С 1974 г. начинает издаваться международный журнал «Social indicators research. An International and Interdisciplinary Journal quality-of-life measurement» [7]. Членами редакционного совета стали Д. Белл, И. Горовиц, Д. Колман, Я. Тинберген и др.

Следует отметить вклад отечественных исследователей в изучение категории «качество жизни». Первые исследования были проведены в 1909 г. А.М. Стопани, который изучал уровень жизни разных социальных групп населения в России. Важность развития проблемы качества жизни как средства идеологической борьбы была обоснована С.И. Поповым. В работах Э.Е. Писаренко, С.Г. Струмилина, В.И. Толстых, В.Н. Федосеева была исследована роль качества жизни в социалистическом обществе. А.А. Горелов создает параметрическую структуру категории «качество жизни», разрабатывает концептуальную модель [8].

Проблематика, связанная с измерением субъективной стороны качества жизни – уровня удовлетворенности жизнью населением, получила в РФ название «моделирование качества жизни». Российская школа математической психологии¹ внесла существенный вклад в исследование данных вопросов. С середины XX века развитие опасных химических производств, осуществление постоянных авиаперевозок пассажиров, строительство атомных станций сделали актуальной тему взаимодействия человека и машины, что вызвало вторую волну интереса к математической психологии [9]. В ряд исследуемых вопросов было включено математическое моделирование сложных систем, обладающих «психологическими свойствами».

В СССР лаборатория математических методов и моделей поведения была создана В.Ю. Крыловым в 1973 г. в Институте психологии АН СССР. Работы в области математической психологии велись также в Московском и Санкт-Петербургском государственных университетах, Институте прикладной математики им. М.В. Келдыша. Понятие

«качество жизни» возникло как попытка количественного выражения особенностей социально-экономической среды обитания людей. В роли примера можно привести исследования восприятия экологически опасных объектов людьми, являющимися их работниками, и населением, проживающим в непосредственной близости относительно них. Ещё одним примером по выявлению сущности содержания качества жизни может служить результаты социологических опросов. Вывод, который делает школа математической психологии, заключается в том, что по отдельности эти два подхода не могут предоставить желаемый результат, необходим интегральный подход, который будет включать в себя совокупность как объективных, так и субъективных показателей.

В данный момент тема качества жизни разрабатывается кафедрой методологии социологических исследований социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках основного научного направления кафедры. Также существуют центры изучения качества жизни, однако они рассматривают качество жизни с точки зрения социологии здоровья².

Сегодня все больше внимания уделяется изучению качества жизни. Часто определенный упор делается на отдельные составляющие данной проблемы: на экологию, на духовность, на здоровье и т.д. Так, Н.А. Агаджанян, В.А. Вронской, Д.Ж. Маркович, Д. Фостер изучают качество жизни с точки зрения связи с окружающей средой. На основе объединения экономических и социальных показателей с привлечением социологических инструментов исследования проводится анализ качества жизни такими учеными, как В.Н. Бобков, П.С. Мстиславский, Е.А. Неретина, Т.А. Салимова и др. Многие исследователи, международные организации и институты пытаются ввести универсальный интегральный показатель качества жизни. Определенный вклад в разработку данной категории внесли С.А. Айвазян, Н.Б. Баркалов, Е.В. Давыдова, А.А. Давыдов, А.И. Субетто и др.

На рисунке представлена трансформация подхода к понятию «качества жизни».

Можно отметить следующее: несмотря на то, что научное исследование «качества жизни» началось относительно недавно – в 1960-х годах, когда в западных странах начался переход от индустриального общества к постиндустриальному, данный вопрос волновал людей во все исторические эпохи. С течением времени подход к понятию «качество жизни» трансформировался. По мере

¹ Математическая психология – раздел теоретической психологии, использующий для построения теорий и соответствующих им моделей язык математики и специфический для математики аксиоматико-дедуктивный метод построения теории.

² Например, Межнациональный центр изучения качества жизни (http://www.quality-life.ru/ot_red.php)



Трансформация подхода к понятию «качества жизни»

развития общества, при смене эпох, укладов, экономических формаций, отношение к данному понятию меняется. Каждое следующее поколение имеет определенные ожидания, приоритеты, ценности, что обуславливает изменение содержания данной категории. Сейчас понятию «качество жизни» уделяется особое внимание, предпринимаются попытки составления интегрированного универсального показателя, который включил бы в себя все аспекты данной категории.

Между тем с момента введения термина «качество жизни» до наших дней, не существует ни одного универсального определения, для данной категории, её содержание раскрывается в зависимости от социально-экономической системы, этапа развития общества, целей исследования. Глубокий обзор интернет-источников и литературы по данной тематике показал, что разные ученые по-разному трактуют данное понятие.

Так, М. Ньюэл, исследователь из Великобритании, в своей книге «Качество жизни» отмечает: «в обществе потребления человек стал производителем товаров, количество которых превышает его потребности. Жизнь ставит нас перед необходимостью сделать выбор: или количество – увеличение заработной платы, рост производства товаров, растущее удовлетворение материальных нужд, строительство дешевых квартир и прочее, или качество – образование, здравоохранение, культура, эко-

логия и т.п.» [10]. Ученый рассматривает качество жизни, как нечто противоположное уровню жизни. Основными составляющими качества жизни считаются образование, здравоохранение, культура, экология и т.д.

Д. Белл, являющийся основателем концепции постиндустриального общества, в рамках данной концепции определяет качество жизни как цель постиндустриального общества, находящую отражение в услугах и различных удобствах для всех: в здравоохранении, в образовании, в отдыхе и культуре [11].

Болгарский ученый А. Тодоров является одним из первых исследователей, который указал на то, что «качество жизни – категория социологическая». Данный вывод позволил отделить понятие «качество жизни» от таких категорий как «уровень жизни» и «жизненный стандарт». А. Тодоров отметил, что качество жизни отражает степень удовлетворения интеллектуальных, культурных, духовных, эстетических и других потребностей людей [12].

И. В. Бестужев-Лада также полагал, что качество жизни является социологической категорией и что это – непрерывный процесс формирования человеческого общества, которое предоставляет личности возможность всесторонне развиваться [5].

В философском энциклопедическом словаре дано следующее определение: «качество жизни – это социологическая категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей (качество питания, качество и модность одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, структура досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, знаниях, творческом труде, уровень стрессовых состояний, структура расселения и др.)» [13].

А. И. Субетто качество жизни определяет как «систему духовных, материальных, социокультурных, экологических и демографических качеств (компонентов жизни)» [14]. При этом качество жизни является критерием успешности государственной внешней и внутренней политики и проводимых реформ.

«Качество жизни – понятие, выделяющее и характеризующее посредством сопоставления с уровнем или стандартом жизни качественную сторону удовлетворения материальных и культурных потребностей людей», – именно так определяется «качество жизни» в книге «Управление организацией: энциклопедический словарь» [15].

Группа российских ученых Ю.В. Крынев, Б.В. Бойцов, М.А. Кузнецов дают следующее определение качеству жизни: «качество жизни – это системно-целостное образование, которое формируется посредством взаи-

мосвязи разнокачественных составляющих, и под влиянием духовности приобретающее черты целостности и смысловой завершенности» [16].

ВНИИТЭ¹ был определен головным исполнителем программы научно-исследовательских работ по конкретизации категории «качества жизни» населения применительно к российским условиям. Ученые ВНИИТЭ вводят следующее определение: «качество жизни» – совокупность жизненных ценностей, которые характеризуют виды деятельности, осуществляемые человеком, структуру потребностей, условия существования человека, удовлетворенность жизнью, социальными отношениями и окружающей средой.

С.А. Айвазян называет качество жизни философско-психолого-биолого-социальноэкономической категорией, которая включает в себя все существенные для индивида условия существования и развития: защищенность здоровья человека, степень реализации способностей, стремлений и их высокую социальную оценку (востребованность) той или иной группой и обществом в целом, цивилизованность досуга членов регионального социума. По его мнению, основные интегральные компоненты категории качества жизни – благосостояние населения, социальная безопасность, качество окружающей среды [17].

М.Ш. Салимов при определении понятия «качество жизни» рассматривает её субъективную и объективную стороны, подчеркивает её динамичность и системность и заявляет, что она отражает степень удовлетворения всего комплекса жизненных потребностей человека [18].

Другое определение качеству жизни дает Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ): качество жизни – это восприятие людьми своего места в жизни в зависимости от культурных особенностей и системы ценностей, а также от целей, ожиданий, стандартов. Данное определение связано с субъективной самооценкой, удовлетворенностью своей жизнью, т.е. можно сказать, что качество жизни – это уровень удовлетворенности индивидом жизнью по его субъективной самооценке, степени комфортности индивида как в рамках общества, так и внутри себя.

Отечественные исследователи-представители школы математической психологии определяют содержание показателя качества жизни следующим образом: «Качество жизни – интегральный показатель, включающий объективные и субъективные параметры. К объективным параметрам относятся любые официальные сведения об уровне жизни, главный из которых – показатель продолжительности жизни. Субъективными параметрами выступа-

ют ценностные ориентации и потребности человека. Качество жизни представляет собой воплощенную в реальности структуру ценностей. В наиболее общем виде можно выделить три уровня ценностей: материальные, психологические и общечеловеческие. Качество жизни различно в зависимости от того, к какому типу культуры (исторические, религиозные и этнические особенности) и даже возрасту принадлежит каждый человек» [19].

Знаменательным событием последних лет можно считать решение Президента Французской Республики Николя Саркози о создании в феврале 2008 года международной Комиссии по измерению экономической эффективности и социального прогресса (Commission on the Measurement of Performance and Social Progress), по причине неудовлетворительного состояния существующей информационной статистической базы об обществе и экономике [19]. В состав комиссии вошло 25 выдающихся ученых, возглавил её лауреат Нобелевской премии Джозеф Стиглиц. В ходе работы комиссия сделала умозаключения, что качество жизни зависит от объективных возможностей и способностей людей. Управляющим органам следует принять меры по улучшению уровня образования, условий окружающей среды, формированию устойчивых политических ориентиров.

В роли основополагающих факторов, характеризующих качество жизни, были определены величина набора возможностей человека (социальных, культурных, политических, экономических, образовательных и др.) и наличие свободы выбора из этих возможностей. Для выявления более подробного списка показателей, характеризующих качество жизни в конкретном обществе, необходимо провести анализ особенностей культуры, общественных ценностей и ориентиров, господствующих в данном социуме [20]. Однако в общем виде можно полагать, что уровень качества жизни может определяться посредством оценки уровня образования и здоровья, ежедневной деятельности человека, природных и социальных условий существования, участие в политических жизни государства, показателей, определяющих личную и экономическую безопасность.

Анализируя все приведенные выше определения понятия «качество жизни», был сделан вывод о том, что данная категория, имеет как объективную, так и субъективную стороны. Объективную сторону данного понятия можно определить через набор различных статистических параметров (количественных характеристик), посредством которых можно судить об объективной степе-

¹ Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики.

ни удовлетворения потребностей и интересов индивидов, а также об эффективности государства как общественного института. Субъективная сторона отражает удовлетворенность индивида процессом и результатом его деятельности, а также положением дел в государстве. Данный подход особо четко прослеживается в определениях, которые дают М.Ш. Салимов, ВОЗ, ВНИИТЭ.

Среди всех определений категории «качество жизни», рассмотренных выше, особого внимания заслуживают определения, которые дали С.А. Айвазян, А.И. Суббетто и ВНИИТЭ. Так, определение, которое дает С.А. Айвазян является наиболее лаконичным, А.И. Суббетто достаточно подробно перечислил компоненты, которые определяют качество жизни.

Наиболее полным и подходящим для осуществления формализации данной категории является определение ВНИИТЭ: «качество жизни» – это совокупность жизненных ценностей, которые характеризуют виды деятельности, осуществляемые человеком, структуру потребностей, условия существования человека, удовлетворенность жизнью, социальными отношениями и окружающей средой, – так как оно наилучшим образом может быть измерено. В данном определении затронуты и субъективная, и объективная стороны данного понятия, а также обозначены основные категории, которые определяют качество жизни.

Несомненно, само определение категории «качество жизни» имеет огромное значение. Однако для того, чтобы улучшать, управлять качеством жизни, необходимо, прежде всего, определить методику оценки данной категории.

Изначально ученые полагали, что можно свести определение качества жизни к одному из показателей. Так, ряд ученых полагали, что чем больше у семьи товаров длительного пользования, тем счастливее она, тем выше качество жизни данной семьи. Ученые вычисляли динамику роста доходов, которая в свою очередь определяет скорость приобретения различных товаров длительного пользования, т.е. образно говоря, скорость движения к счастью, и тот участок пути, где индивид уже на подходе к своему счастью, и есть «высокий уровень качества жизни».

Однако такой способ измерения уровня качества жизни возможен лишь при выполнении двух условий: во-первых, каждый член общества должен верить, что материальное благо ведет к неминусовому счастью (высокому уровню жизни), и, во-вторых, расслоение по материальному показателю должно быть минимальным, а тот уровень «счастья» должен быть достижим для большинства населения.

Таким образом, можно заключить, что данный способ расчета качества жизни населения не является рациональным. Также следует отметить, что данные ученые сводили показатель качества жизни населения к уровню жизни, что в корне не верно, так как уровень жизни определяет доступность благ цивилизации для индивида, а качество жизни является мультидисциплинарным показателем, т.е. уровень жизни является лишь одним из многих показателей качества жизни. В качестве примера можно привести тот факт, что в Советском Союзе в 1960-1970-е годы качество жизни населения было не ниже, чем в западных странах, а вот уровень жизни в СССР был в два раза ниже. После присоединения ГДР к ФРГ материальные показатели улучшились в 3-5 раз, однако количество самоубийств, смертность и преступность возросли, что свидетельствует о низком уровне удовлетворенностью жизнью, а следовательно, и об ухудшении качества жизни.

Другие ученые решили, что качество жизни определяет не экономика, а комфортное существование внутри общества и личное самочувствие. Для определения качества жизни данным методом было предложено рассчитать эмоциональный баланс, который рассчитывается по формуле

$$\mathcal{E}B_{(t)} = \mathcal{E}_{(+)} - \mathcal{E}_{(-)}, \quad (1)$$

где $\mathcal{E}B_{(t)}$ – эмоциональный баланс в определенный момент времени t ;

$\mathcal{E}_{(+)}$ – положительные эмоции в определенный момент времени t ;

$\mathcal{E}_{(-)}$ – отрицательные эмоции в определенный момент времени t .

Однако этот способ имеет массу недостатков, так как он является субъективным и не применим в массовом, межстрановом анализе. К тому же эмоции являются неформализуемыми категориями.

Ученые во всем мире пытаются найти инструменты для оценки качества жизни. Огромный вклад в разработку анализа категории «качество жизни» внесли М. Андерс, А. Мак-Кеннел, Д.М. Моррис, Дж. Форрестер, Д. Джонсон, А.С. Айвазян и др.

Таким образом, можно заключить, что существует проблема с измерением понятия качества жизни. Не существует какой-либо статистической категории, значение которой давала бы ответ об уровне качества жизни, лишь составляя интегральный индекс можно оценить уровень качества жизни. Само понятие «качество жизни» не формализовано – не закреплено и не утверждено, что изначально вызывает проблему с самим содержанием данной категории, сложно понять, какие именно характеристики стоит включать в индекс.

Рассмотрим некоторые индексы качества жизни, которые используются в течение достаточно длительного времени и которые являются наиболее распространенными.

Начать следует с *индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП)* – Human Development Index. Пакистанский экономист Махбуб уль-Хак (Mahbub ul-Haq) разработал данный индекс, и с 1990 года ИРЧП ежегодно рассчитывается экспертами программы развития ООН совместно с группой международных независимых экспертов, при этом они используют статистические данные различных международных организаций и аналитические разработки [21]. ИРЧП можно рассчитать, начиная с 1975 года, так как до этого года данные отсутствуют для многих стран по всем компонентам индекса. ИРЧП рассчитывается для всех стран-членов ООН и публикуется в ежегодном отчете по развитию человеческого потенциала. Данный индекс является комплексным показателем уровня развития человека в стране. Он является общепризнанным как универсальный показатель. ИРЧП используется для определения социально-экономического положения в исследуемых странах, а также для определения результатов экономического развития.

Данный индекс содержит четыре парадигмы: продуктивность, равенство, устойчивость, расширение возможностей. Уточним каждую из парадигм:

- продуктивность понимается как результат эффективной деятельности, которая нацеленная на экономический рост и повышение доходов;
- равенство определяется как равенство в пользовании благами и равенство возможностей в реализации способностей;
- устойчивость подразумевает, что уровень доступа к благам цивилизации не уменьшится со временем;
- расширение возможностей предполагает, что развитие идет не только во благо интересам людей, но и происходит благодаря их усилиям [22].

ИРЧП рассчитывается на основе трех индексов: индекса продолжительности жизни, индекса образования и индекса фактического дохода.

Для расчета данных индексов используются следующие показатели: ожидаемая продолжительность жизни, грамотность населения, совокупная доля учащихся, ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС).

Выбор данных показателей, разумеется, не случаен, так индекс продолжительности жизни отражает уровень здоровья населения, а улучшение здоровья является важным фактором физического развития и повышения рабо-

тоспособности, и, следовательно, увеличения возможностей для производства продуктов. Уровень образования непосредственно влияет на качество человеческого капитала, который является фактором увеличения богатства и роста производительности труда. Показатель ВВП на душу населения по ППС отражает материальное благосостояние индивида. Если говорить проще, то ИРЧП включает те показатели, которые отражают основные потребности человека: прожить долгую жизнь, с хорошим материальным обеспечением и быть при этом образованным.

Каждый из входящих в расчет индексов, как и сам ИРЧП, принимает значения от 0 до 1. Для построения индекса для показателя x используют формулу:

$$x\text{-индекс} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}, \quad (2)$$

где $\min(x)$ – минимальное значение, которое принимает показатель;

$\max(x)$ – максимальное значение, которое принимает показатель;

x – значение показателя.

Рассмотрим, как строится каждый из входящих в ИРЧП индексов:

$$\text{индекс продолжительности жизни} = \frac{LE - 25}{85 - 25}, \quad (3)$$

где LE – ожидаемая продолжительность жизни при рождении в данном государстве;

$$\text{индекс образования} = \frac{2}{3} \times \frac{ALR}{100} + \frac{1}{3} \times \frac{CGER}{100}, \quad (4)$$

где ALR – уровень грамотности взрослого населения;

$CGER$ – совокупная доля учащихся;
индекс фактического дохода =

$$= \frac{\log(BBП_{\text{пмс}}) - \log(100)}{\log(40000) - \log(100)}, \quad (5)$$

где $BBП_{\text{пмс}}$ – ВВП на душу населения по ППС.

Каждый из представленных индексов имеет вес $1/3$ в конечном значении ИРЧП. Вся информация о вычислении ИРЧП сведена в табл. 1.

В соответствии со шкалой ИРЧП выделяется четыре группы стран:

1. Страны с низким уровнем развития. ИРЧП для данных стран не превышает значение 0,499.
2. Страны со средним уровнем развития. Для таких стран значения ИРЧП лежат в пределах от 0,5 до 0,799.
3. Страны с высоким уровнем развития. ИРЧП для них принимает значение от 0,8 до 0,899.
4. Страны с очень высоким развитием. Значение ИРЧП для них не ниже 0,9.

Данные в отчете по развитию человека запаздывают на 2 года, что обусловлено трудностями со сбором

Таблица 1

Индекс развития человеческого капитала

Индекс	Показатели	Индикатор	Вес	Формула расчета
Продолжительность жизни	Здоровье и долголетие	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	0,33	$\frac{LE - 25}{85 - 25}$
Фактический доход	Материальное благосостояние	ВВП на душу населения по ППС	0,33	$\frac{\log(BBП_{ППС}) - \log(100)}{\log(40000) - \log(100)}$
Образование	Грамотность	Уровень грамотности взрослого населения в процентах	0,22	$\frac{ALR}{100}$
	Доступ к образованию	Совокупная доля учащихся	0,11	$\frac{CGER}{100}$

и обработкой статистической информации по странам. Существует ряд стран, которые не желают или не могут предоставить статистические данные, для них индекс качества жизни не рассчитывается.

В табл. 2 представлены страны с наилучшими и наихудшими показателями ИРЧП [23], который был рассчитан в 2011 г. за 2009 г.

Россия в данном рейтинге занимает 66 место из

единственным интегральным индексом, по которому сравнивается уровень жизни практически во всех странах (в докладе о развитии человека 2011 года ИРЧП рассчитан для 187 государств).

Во-вторых, тот ряд показателей, которые нужны для расчета данного индекса, являются наиболее доступными и рассчитываются практически всеми странами за небольшим исключением.

Таблица 2

Десять стран с наилучшими и наихудшими показателями индекса развития человеческого потенциала

10 стран с наилучшими показателями ИРЧП	Значение ИРЧП	10 стран с наихудшими показателями ИРЧП	Значение ИРЧП
Норвегия	0,943	Гвинея	0,344
Австралия	0,929	ЦАР	0,343
Нидерланды	0,910	Сьерра-Леоне	0,336
США	0,910	Буркина-Фасо	0,331
Новая Зеландия	0,908	Либерия	0,329
Канада	0,908	Чад	0,328
Ирландия	0,908	Мозамбик	0,322
Лихтенштейн	0,905	Бурунди	0,316
Германия	0,905	Нигер	0,295
Швеция	0,904	ДР Конго	0,286

187, ИРЧП для России равен 0,755. США находится на 4 месте, ИРЧП для нее принимает значение 0,910.

Во всем мире ИРЧП является самым часто используемым индексом для сравнения, сопоставления уровня качества жизни в различных странах. И такая популярность не случайна, данный индекс обладает рядом несомненных достоинств.

Во-первых, на данный момент ИРЧП является

В-третьих, данный индекс рассчитан для периода с 1975 г. и по сей день, т.е. накоплена содержательная статистическая база данных, что дает возможность составлять прогнозы, отслеживать происходящие тенденции.

В-четвертых, данный показатель, действительно, затрагивает один из самых главных потребностей человека.

В-пятых, индекс отражает фундаментальные показатели развития.

Однако ИРЧП имеет ряд недостатков:

- несмотря на то, что данный индекс отражает главные показатели развития человека, он обладает недостаточной информативностью, что является результатом небольшого количества показателей (так, к примеру, не учитывается уровень безработицы, гендерное равенство и ряд других важных показателей, которые характеризуют качество жизни);
- индикатор ВВП на душу населения не оценивает материальное благосостояние отдельного индивида, т.к. в любом обществе существует материальное неравенство и стоит также учитывать децильный коэффициент;
- индекс уровня образования не отражает качество образования, а охватывает лишь количественные характеристики;
- ИРЧП не учитывает субъективную сторону понятия качества жизни.

Следующий недостаток был отмечен Сергеем Мироновым – председателем Совета Федерации Федерального Собрания РФ в 2006 г.: «...В мире ... широко используются показатели качества человеческого потенциала. Эти показатели рассчитываются по известной формуле и удобны для макроэкономических оценок при сравнении потенциала населения разных стран. Однако эти критерии говорят лишь о потенциальных возможностях и не годятся для принятия управленческих решений»¹.

Теперь приступим к рассмотрению индекса качества жизни, который рассчитывает и публикует ирландский журнал *International Living*.

Журнал *International Living* издается ежемесячно, он был основан в 1979 году Биллом Боннером. Офисы журнала расположены по всему миру. Целью данного журнала является помощь читателям в поиске лучшего места для проживания, выхода на пенсию, инвестирования и путешествий. *International Living* устраивает различные конференции, встречи и другие мероприятия для читателей с целью рассказать о недооцененных местах или странах и о том, где существуют возможности для улучшения жизни за границей.

Также журнал рассчитывает индекс качества жизни (*quality of life index*), он публикуется в январе каждого года. В январе 2011 года данный индекс был рассчитан для 192 стран. Исследователи журнала *International Living* подчеркивают субъективную сторону понятия «качество жизни». Они проводят опрос о качестве жизни среди их читателей и редакторов по всему миру и ис-

пользуют полученные статистические данные при расчете их индекса качества жизни.

В ходе расчета индекса эксперты *International Living* используют статистические данные из официальных правительственных источников США, данные таких организаций как ЮНЕСКО, ВОЗ, ООН, Мирового банка, Freedom House, а также данные популярных журналов и газет: *New York Times*, *The Wall Street Journal*, *National Geographic*, *Time* и *The Economist* [24].

Индекс качества жизни рассчитывается на основе 9 субиндексов: стоимость жизни, культура и досуг, экономика, окружающая среда, свобода, здоровье, инфраструктура, безопасность и риски, климат. Рассмотрим каждый из них подробнее.

- *Стоимость жизни*. При подсчете данного субиндекса оценивается стоимость проживания в данной стране по отношению к стоимости жизни в США. Главным источником является индекс расходов на жизнь за рубежом, который рассчитывает государственный департамент США². Данный индекс используют для расчета величины денежного пособия, которое необходимо для поддержания западного уровня жизни в различных странах. Также учитывается подоходный налог и государственный долг страны.

- *Культура и досуг*. Для расчета данного субиндекса используют следующие индикаторы: уровень грамотности населения, тиражи газет, количество детей, поступивших в начальную и среднюю школу, количество людей на 1 музей, а также субъективную оценку населением разнообразия культурной и развлекательной сфер.

- *Экономика*. Индикаторами данного субиндекса являются: процентные ставки, ВВП, темпы роста ВВП, ВВП на душу населения, темпы инфляции.

- *Окружающая среда*. При расчете данного субиндекса исследователи оценивают плотность населения на 1 кв. км, темпы роста населения, выбросы парниковых газов на душу населения, долю защищенных земель от общей площади земли.

- *Свобода*. Исследования неправительственной организации Freedom House являются основным источником для оценки данного субиндекса, при этом используются рассчитываемые данной организацией индексы гражданских свобод и политических прав.

- *Здоровье*. В этом субиндексе учитываются потребление калорий в процентах от суточной нормы, количество людей на одного врача, число больничных коек на 1000 жителей, доля населения, имеющего доступ к «безо-

¹ Выступление на тему: «Измерение человеческого капитала как мера эффективности социальной политики». (Санкт-Петербург, 19.12.2006).

² The U.S. State Department's Index of Overseas Living Costs.

пасной» воде, уровень младенческой смертности, ожидаемая продолжительность жизни, расходы на здравоохранение в процентах от ВВП страны.

- *Инфраструктура.* Для оценки субиндекса «инфраструктура», исследователи рассматривают протяженность железных дорог, мощных шоссе, судоходных водных путей в соотношении с численностью населения и площадью территории страны. Также учитывается количество аэропортов, автомобилей, телефонов, интернет-провайдеров и сотовых телефонов в расчете на душу населения.

- *Безопасность и риск.* Для оценки этого субиндекса используется методика государственного департамента США, которую применяют при расчете пособий для людей, проживающих в суровых климатических условиях и выполняющих опасную работу. При этом учитываются условия труда, которые не соответствуют принятым нормам, а также опасные для жизни условия существования, которые наносят вред здоровью и/или угрожают жизни.

- *Климат.* При оценке субиндекса «климат» учитывается среднегодовое количество осадков, среднегодовая температура, а также риски, связанные со стихийными бедствиями.

Значение каждого субиндекса лежит в пределах от 0 до 100, при этом 100 получает та страна, которая является лучшей в этой категории, и ноль – худшая. Данный метод позволяет легче оперировать данными субиндексов, так как сразу видно, кто является лидерами в данной категории, а кто занимает последние места. Каждый из субиндексов имеет определенный вес в конечном значении индекса качества жизни. Так, субиндексы «стоимость жизни» и «экономика» имеют вес 0,15, все остальные су-

биндексы имеют вес 0,1 в конечном значении индекса качества жизни.

В табл. 3 представлены 10 стран с наилучшим и 10 стран с наихудшим значениями индекса качеством жизни журнала International Living за 2011 г.

Россия занимает 118 место из 192, индекс качества жизни для нее равен 54. США находится на 1 месте со значением индекса 86 [27].

Данный индекс качества жизни также имеет свои достоинства и недостатки. Так, к достоинствам данного индекса относится учет субъективной стороны понятия «качество жизни». Также благодаря широкому спектру субиндексов и индикаторов данный индекс обладает достаточно высокой информативностью. При оценке качества жизни журналом International Living были учтены не только физиологические потребности, но и ряд других немаловажных потребностей человека. Данный индекс охватывает большое количество стран, что, несомненно, является его достоинством и позволяет на его основе проводить различные анализы и исследования.

Необходимо отметить и недостатки данного индекса. Во-первых, данный подход и сам индекс имеет прозападный уклон, что, собственно, и не скрывает журнал, исследователи заявляют, что у них есть определенные предвзятые идеи о том, что является высоким или низким уровнем жизни, на чем основывается высокий уровень культуры и какой климат является наиболее приятным. В результате происходит потеря объективности исследования.

Во-вторых, наличие большого количества индикаторов является не только достоинством, но и недостатком, так как это способствует увеличению так называемого статистического шума.

Таблица 3

Десять стран с наилучшими и наихудшими показателями индекса развития человеческого потенциала

10 стран с наилучшим качеством жизни	Значение индекса качества жизни	10 стран с наихудшим качеством жизни	Значение индекса качества жизни
США	86	ЦАР	41
Новая Зеландия	76	Афганистан	40
Мальта	76	Сьерра-Леоне	38
Франция	75	Экваториальная Гвинея	37
Монако	75	Гвинея	37
Бельгия	75	Ангола	36
Германия	74	Судан	36
Австрия	74	Йемен	36
Великобритания	74	Чад	34
Япония	74	Сомали	28

В-третьих, использование субиндекса «свобода», который рассчитывается на основе индексов гражданских свобод и политических прав, является не совсем рациональным, так как наличие гражданских и политических прав и свобод является, прежде всего, ценностью Запада, если же мы говорим, о странах Востока, где распространена конфуцианская философия, то следует отметить, что демократия, гражданские и политические права и свободы не являются ценностью [28]. Следовательно, при оценке качества жизни в данных странах не следует использовать данный субиндекс, необходимо использовать альтернативный показатель.

В-четвертых, при оценке субиндекса «экономика» исследователи делают упор на оценку экономики страны, ее развитие, а не на материальное благосостояние отдельного индивида, что не соответствует целям построения индекса качества жизни, так как в странах с одинаково развитой экономикой уровень качества жизни может быть различным.

Приступим к рассмотрению индекса качества жизни, который рассчитывает журнал Economist. Если быть точными, то расчетом индекса качества жизни занимается Economist Intelligence Unit, который является частью Economist Group. Индекс был рассчитан на 2005 год для 111 стран. При расчете данного индекса была использована уникальная методология, которая отражает субъективную удовлетворенность жизнью и объективные детерминанты качества жизни в различных странах [29].

В качестве отправной точки исследователи использовали результаты опроса о качестве жизни, что способствовало улучшению методологического основания и структурированию комплексного показателя качества жизни. При опросе испытуемые отвечали на простой вопрос: «Насколько вы удовлетворены своей жизнью?» Ответы оценивались по четырехбалльной шкале: «удовлетворен», «частично удовлетворен», «не очень удовлетворен», «совсем не удовлетворен». На основе данного опроса исследователи оценивали удовлетворенность жизнью. Далее они проводили регрессионный и корреляционный анализ, где исследовали связи между показателем удовлетворенности и другими факторами. В результате были выделены 9 наиболее влиятельных факторов, на основе которых и рассчитывается индекс качества жизни: материальное благосостояние, здоровье, политическая стабильность и безопасность, семейная жизнь, качество общественной жизни, климат и геогра-

фия, безопасность на рынке труда, политическая свобода, гендерное равенство. Рассмотрим соответствующие факторам индикаторы:

1. Индикатором фактора «*материальное благосостояние*» является ВВП по ППС на душу населения. Источником является Economist Intelligence.

2. Фактор «*здоровье*» оценивается через ожидаемую продолжительность жизни при рождении. Источник: Бюро переписей США.

3. Для определения фактора «*политическая стабильность и безопасность*» используется рейтинг политической стабильности и безопасности, который рассчитывает Economist Intelligence Unit.

4. При оценке фактора «*семейная жизнь*» считают количество разводов на 1000 человек, используя данные ООН

5. Для фактора «*качество общественной жизни*» используют один из 2 индикаторов: либо посещаемость церкви, либо членство в профсоюзе. При этом, если один из данных индикаторов высокий, то фактор принимает значение 1, если низкий, – то ноль. Используются данные МОТ и фонда World Values Survey¹.

6. Фактор «*климат и география*» определяется через значения широты, на которой расположена страна. Источником является CIA World Factbook.

7. Уровень безработицы является индикатором для фактора «*безопасность рынка труда*», используются данные Economist Intelligence

8. Фактор «*политическая свобода*» определяется как среднее между индексами политических и гражданских свобод, которые рассчитывает организация Freedom House.

9. Фактор «*гендерное равенство*» оценивается через соотношение средней зарплаты, которую получает мужчина, и средней зарплаты женщины.

В результате регрессионного анализа было вычислено, что коэффициент корреляции равен 0,919, скоррелированный R-квадрат 0,823, что свидетельствует о том, что изменчивость удовлетворенности жизнью на 82% определяется факторами, рассмотренными в этой модели, т.е. можно говорить о хорошем подборе факторов, влияющих на удовлетворенность жизнью, и о том, что модель является хорошей (табл. 4).

Также исследователи определили уравнение регрессии и коэффициенты для каждого из факторов, результаты представлены в табл. 5.

¹ The World Values Survey world является действующим в наши дни академическим проектом по социальным наукам. Цель данного проекта – оценка состояния социально-культурных, моральных, религиозных и политических ценностей различных культур по всему миру.

Таблица 4

Результаты регрессионного анализа

Коэффициент корреляции	0,919
Коэффициент R ²	0,823
Стандартная ошибка	0,482
Наблюдения	74

Примечание. Составлено по материалам доклада The Economist Intelligence Unit's quality-of-life index

В 2005 г. Economist.com провел опрос среди 3000 респондентов, который заключался в проставлении рейтингов для показателей, которые влияют на качество жизни

качеством жизни и десять стран, где показатели индекса качества жизни наихудшие.

Россия занимает по данному индексу 105 место из 111, значение индекса рано 4,796, США расположено на 13 месте со значением индекса, равным 7,615.

Данный подход к расчету индекса качества жизни имеет свои положительные стороны.

Индекс качества жизни имеет серьезное методологическое основание. Исследователями был произведен корреляционно-регрессионный анализ между объективными детерминантами качества жизни и удовлет-

Таблица 5

Результаты регрессионного анализа

Переменные	Коэффициент	Стандартная ошибка	Статистика
Константа	2,7959	0,789	3,5435
Материальное благополучие	0,00003	0,00001	3,5247
Здоровье	0,0448	0,0106	4,2299
Политическая свобода	-0,1052	0,0561	-1,8749
Безопасность рынка труда	-0,0217	0,0099	-2,2062
Семейная жизнь	-0,1878	0,064	-2,9349
Климат и география	-1,3534	0,4691	-2,8852
Политическая стабильность и безопасность	0,1519	0,052	2,9247
Гендерное равенство	0,7423	0,5428	1,3676
Качество общественной жизни	0,3865	0,1237	3,1255

Примечание. Составлено по материалам доклада The Economist Intelligence Unit's quality-of-life index

ни (по шкале от 1 до 5). В результате был определен вес в конечном значении индекса качества жизни. При расчете качества жизни исследователи Economist также рассчитали вес для каждого фактора. В табл. 6 представлены значения весов факторов, которые были выявлены при опросе и которые используются при расчете качества жизни.

При рассмотрении табл.6 видно, что значения весов достаточно схожи, что свидетельствует в пользу значимости данного индекса качества жизни.

В табл. 7 представлены десять стран с наилучшим

воренностью жизнью, результаты которого можно рассматривать как отдельную научную работу, на основе которой можно производить различные исследования.

Также при расчете индекса качества жизни была учтена субъективная сторона понятия «качество жизни».

Сам индекс качества жизни исследовался как комплексный показатель, однако не было введено огромное количества индикаторов, что упрощает интерпретацию результатов и снижает уровень статистических шумов, не снижая при этом информативность индекса.

Таблица 6

Вес факторов по результатам опроса Economist.com и при расчете индекса качества жизни

Факторы	Вес по результатам опроса Economist.com	Вес в конечном индексе качества жизни
Материальное благополучие	11,5	18,8
Здоровье	15	19
Семейная жизнь	14,3	11,3
Безопасность рынка труда	11,9	7,7
Качество общественной жизни	10,9	12,2
Политическая свобода и безопасность	25,3	26,2
Гендерное равенство	11,1	4,7

Примечание. Составлено по материалам доклада The Economist Intelligence Unit's quality-of-life index

Таблица 7

Десять стран с наилучшими и наихудшими показателями индекса качества жизни по версии журнала the Economist

10 стран с лучшим качеством жизни	Значение индекса качества жизни	10 стран с худшим качеством жизни	Значение индекса качества жизни
Ирландия	8,333	Туркменистан	4,870
Швейцария	8,068	Киргизская Республика	4,846
Норвегия	8,051	Ботсвана	4,810
Люксембург	8,015	Россия	4,796
Швеция	7,937	Узбекистан	4,767
Австралия	7,925	Таджикистан	4,754
Исландия	7,911	Нигерия	4,505
Италия	7,810	Танзания	4,495
Дания	7,796	Гаити	4,090
Испания	7,727	Зимбабве	3,892

Примечание. Составлено по материалам доклада The Economist Intelligence Unit's quality-of-life index

Однако при всех достоинствах данный индекс качества жизни не лишен и недостатков. Одним из них является сравнительно небольшой обхват исследуемых стран (111), так, страны Африки, которые являются наиболее отсталыми в развитии, практически не исследовались.

Данный индекс качества жизни также имеет прозападный уклон, о чем свидетельствует использование опросов, в которых в основном принимали участие жители западных стран, а также рейтингов, составленных западными специалистами, которые не лишены субъективности. Таким образом, выборка, которую производили исследователи, не может являться достаточно представительной.

Предложенный методологический подход, является не совсем точным, так понятие «удовлетворенность потребностями» и «удовлетворение потребностей» являются двумя сторонами качества жизни, и при оценке качества жизни стоит учитывать и то, и другое, а не использовать «удовлетворенность потребностями» как синоним качества жизни.

Хотя авторы специально не использовали децильный коэффициент как индикатор, говоря при этом, что уровень неравенства доходов не влияет на уровень удовлетворенности жизнью, данный параметр необходимо учитывать, так как в сочетании с показателем ВВП на душу населения он отражает реальное материальное благосостояние индивида в обществе.

В результате анализа преимуществ и недостатков рассмотренных интегральных показателей можно сделать ряд выводов.

ИРЧП является наиболее простым в расчете, так как в нем учтены наиболее доступные показатели, и их всего четыре. Но это также является его недостатком, т.к. наличие малого количества показателей приводит к тому, что другие важные категории, которые имеют непосредственное влияние на оценку уровня качества жизни, не учитываются.

Индекс журнала International Living, является достаточно ёмким и интересным, так как при его вычислении дополнительно рассчитываются различные субиндексы, характеризующие качество жизни, их можно использовать как самостоятельные объекты исследования. Однако данный индекс является достаточно субъективным и сложным для расчета.

Лучшим индексом качества жизни является индекс журнал Economist. Эксперты для его расчета учитывают достаточно небольшое количество факторов (9), каждому из которых соответствует один индикатор, но и этот индекс не лишен недостатков, они были указаны выше.

В целом проблема оценки качества жизни к настоящему времени еще не решена и требует серьезных исследований.

Литература

1. Митин Н.Б. НТР, образ жизни и идеологическая борьба // Проблемы социального образа жизни. - М.: Наука, 1977.
2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации. 12 ноября 2009 года. Москва, Большой Кремлевский дворец, URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>.

3. Попов С.И. Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе. - М.: Политиздат, 1977.
4. Маркузе Г. Одномерный человек. - М.: АСТ, 2009.
5. Бестужев-Лада И.В., Батыгин Г.С. О "качестве жизни" // США: экономика, политика, идеология, 1978, № 1, с.12-16.
6. Hagerty Michael R. *Quality of life indexes for national policy: review and agenda for research* / MRHagerty, RACummins, ALFerriss // *Social Indicators Research*, 2001, №2.
7. URL: <http://www.springerlink.com/content/0303-8300>.
8. Горелов Н.А. Политика доходов и качество жизни населения. - СПб., 2003.
9. Савченко Т.Н. Развитие математической психологии: история и перспективы // Психологический журнал, 2002, т.23, №5.
10. Кузьмичев Л.А., Федоров М.В., Задеценц Е.Е. Качество жизни: сущность, оценка, стратегии формирования. - М.: ВНИИТЭ, 2000.
11. Bell D. *The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting*. - NY.: Basic Books, 1973.
12. Тодоров А.С. Качество жизни: критический анализ буржуазных концепций. - М.: Прогресс, 1980.
13. Философский энциклопедический словарь/ Гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. С.253.
14. Субетто А.И. Управление качеством жизни и выживаемость человечества // Стандарты и качество, 1994, № 1, с.13-16.
15. Управление организацией: энциклопедический словарь. - М.: Инфра-М, 2001.
16. Бойцов Б.В., Крянев Ю.В., Кузнецов Ю.В. Системная целостность качества жизни // Стандарты и качество, 1999, №5, с.12-13.
17. Айвазян С.А. Интегральные свойства качества жизни населения (моделирование, измерение, информационное обеспечение) // Проблемы информатизации, 1999, № 2, с.23.
18. Салимов М.Ш., Салимова Т.А. Формирование системы управления качеством жизни населения // Региональная экономика: теория и практика, 2008, № 7, с.65-70.
19. Попова С.М., Шахрай С.М., Яник А.А. Измерения прогресса. - М.: Наука, 2010.
20. Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress / Stiglitz J.E., Sen A., Fitoussi J.- P. 2009. URL: <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr>.
21. Human Development Report 2001: 20th Anniversary Edition. *The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development* / United Nations Development Programme (UNDP). URL: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_EN_Complete_reprint.pdf.
22. Вовлечение молодежи в жизнь общества. Т.1 / Под ред. д-ра.пед.н, профессора С.С. Гуля. - М.: Издательство РГСУ, 2007.
23. Human Development Report 2007/08/ *Fighting climate change: Human solidarity in a divided world/ United Nations Development Programme (UNDP)*. URL: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2007-8/chapters/>.
24. URL: <http://internationalliving.com/2010/12/quality-of-life-2011/>.
25. URL: <http://internationalliving.com/2010/12/quality-of-life-index-2011-where-the-numbers-come-from/>.
26. URL: <http://www.il-ireland.com/il/qofl06/index.php>.
27. URL: <http://www1.internationalliving.com/qofl2011/>.
28. Материалы семинара «Стратегия развития» от 24 сентября 2003 г.-М.: ТЕИС, 2003.
29. *Economist Intelligence Unit's quality-of-life index*. URL: http://www.economist.com/media/pdf/QUALITY_OF_LIFE.pdf.

Материал поступил в редакцию 11. 12. 2012 г.