

I. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОБОРСТВО. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ. ТЕОРИЯ

УДК 004.32.06

© Расторгуев С.П.
Rastorguev S.

ПЛАНИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОПЕРАЦИИ

PLANNING AND MODELING INFORMATION OPERATION

Аннотация. Статья посвящена проблеме формализации и автоматизации процесса планирования информационных операций, решение которой позволяет «поставить на конвейер» их производство. Показано, как задача планирования информационной операции может быть сведена к классической постановке в виде целевой функции, аккумулирующей мнения зрителей (читателей), и ограничений на применяемые для этого средства. Задача моделирования информационной операции ставится в виде игры за обладание ресурсами (СМИ), через которые и осуществляется управление решениями потенциальных посетителей (зрителей, слушателей) ресурсов.

Annotation. The article deals with the problem of formalization and automation of process planning information operations, a decision which allows you to "put on a conveyor belt" of their production. Shown as the problem of planning information operation can be reduced to the classical formulation in the form of an objective function that accumulates opinions audience (readers), and restrictions on the means used for this purpose. The problem of modeling information operation is put in the form of the game for resources (media), through which manages the decisions of potential users (viewers, listeners) resources.

Ключевые слова. Информационная война, планирование, моделирование, информационная операция, план информационной операции.

Key words. Information warfare, planning, modeling, information operations, information operations plan.

На первый взгляд представляется, что планирование информационной операции (ИО) скорее относится к искусству, и успешность операции во многом определяется талантом организатора. Но оставаясь штучным товаром, операция не может считаться элементом информационной войны. Война требует продукции конвейерного производства, в которой и солдаты, и танки, и командиры заменяемы и производимы в нужном количестве. Похоже, что специалисты по информационным войнам давно это поняли. Так, например, все информационные операции в рамках арабской весны¹ похожи, как две капли воды. Практически одни и те же лозунги, одни и те же требования, близкие схемы действий с небольшими нюансами, объясняющиеся местными условиями. А победа достигается массированным информационным давлением. Как пишет С.Г. Кара-Мурза: «Хорошо построенной системой СМИ является такая, что при избытии изданий и передач, разнообра-

зии «позиций» и стилей она создает и использует одни и те же стереотипы и внушает один и тот же набор главных желаний. Различие взглядов *конструируется* – разрешается быть и буржуазным консерватором, и анархистом, но при условии, что структура мышления у них одинакова»[1]. Все сказанное в полной мере относится и к такому СМИ, как Интернет. Главное заполнить «собой» потоки, которые адресованы потенциальной жертве и «свидетелям», которые благодаря своему согласию одобряют военную агрессию в случае, если одних информационных акций недостаточно. Когда речь идет о формировании промышленного потока, мелкие особенности не играют принципиальной роли. Главное, чтобы материал был вовремя подготовлен и вовремя доставлен в той форме, которая наиболее удобна для восприятия. Заниматься штучным изготовлением, значит, заведомо проигрывать по времени. А проигрыш по времени – это и есть проигрыш информацион-

¹ Арабская весна – волна демонстраций и путчей, начавшихся в арабском мире 18 декабря 2010 года. Произошли перевороты в Тунисе, в Египте и в Йемене; странами НАТО и их союзниками была совершена вооруженная интервенция в Ливию, ставшая продолжением неудавшейся информационной операции, которая привела к уничтожению законной власти и убийству лидера нации Каддафи; гражданское восстание в Бахрейне; массовые протесты в Алжире, в Ираке, в Иордании, Марокко и в Омане; и менее значительные протесты в Кувейте, Ливане, Мавритании, в Саудовской Аравии, Судане, Джибути и Западной Сахаре.

Расторгуев Сергей Павлович – доктор технических наук, профессор, советник Института исследований проблем информационной безопасности МГУ, тел. 543-36-77.

Rastorguev Sergei – PhD, professor, advisor Institute of information security, Moscow state university, tel. 543-36-77.

ной войны. Обратной дороги у жизни не бывает. Поэтому информационные операции проектируются по типовым шаблонам и реализуются в условиях жесткой исполнительской дисциплины с широким охватом всего заданного в рамках операции региона.

Довольно часто высказывается позиция о, якобы, невозможности проектирования ИО, выполнение которых требует длительного временного интервала – месяц, год. Аргументы опираются на всё возрастающую динамику мировых событий, которые не могут быть учтены и которые «размывают» план. Именно этим объясняется отсутствие типовых ИО. На наш взгляд, данное утверждение на современном этапе развития общества уже потеряло свою адекватность. В условиях управляемости СМИ, в условиях *хорошо построенной системы СМИ* далеко не всем происходящим в мире событиям уделяется заслуженное внимание. Основное внимание уделяется именно тем событиям, которые важны для успешного проведения информационной операции. Те же события, которые способны «размыть» планируемую ситуацию, как правило, замалчиваются. При таком подходе ИО могут успешно планироваться и реализовываться и, более того, формироваться на базе типовых шаблонов, что и подтверждается успешностью цветных революций и арабской весной.

1. Планирование информационной операции

Информационная операция начинается с формирования задания на операцию, после чего уже запускается отработанный механизм планирования и реализации, включающий в себя:

1. Формулирование желаемого результата.
2. Придание результату товарного вида.
3. Определение путем тестирования, опросов на-

селения, наиболее популярных субъектов, т.е. лиц, обладающих максимальной информационной энергией.

4. Определение множества СМИ, в том числе ресурсов Интернет, совокупное воздействие которых позволяет «покрыть» достаточное для принятия положительного решения множество лиц, ответственных за данное решение (например, для законопроекта – депутаты думы, для выборов президента – население).

5. Подготовить и распространить соответствующие информационные материалы.

Перейдем к формальной постановке задачи.

1.1. Матрица действий

Задание на ИО включает в себя:

- целевое действие (множество действий), ради которого проводится операция;
- время (множество временных интервалов), когда должно произойти это действие.

На основании Задания готовится план. План проведения информационной операции – обязательный элемент любой информационной операции. План включает в себя:

- множество взаимосвязанных действий, которые необходимо совершить или которые должны произойти;
- время (временные интервалы), в которое должны произойти эти действия;
- субъекты, которые должны совершить эти действия.

Часто под планом работы понимают матрицу действий по проведению информационной операции, включающую в себя все выше перечисленные компоненты, но имеющую двумерную форму представления, более удобную для анализа и контроля. Пример матрицы действий приведен на рис. 1.

	01.08.2013	02.08.2013	06.08.2013	07.08.2013	08.08.2013
Задание на подготовку материала по теме X. Карточка на материал: содержание, вид, форма, тираж, для кого готовится, ответственный за подготовку			Передать материал по теме X на размещение. Ответственный Z	Начать размещение материала. Отв.	
Задание на подготовку мер по повышению напряженности в регионе F. Отв.					
		Заявление главы правительства. Отв.			Проведение флешмоба в г. N. Отв.
				Начать раскрутку ресурса Z1	
			Интервью министра Б изданию Г. Отв.		

Рис. 1. Матрица действий

В дальнейшем план проведения информационной операции и матрицу действий информационной операции будем считать синонимическими понятиями.

1.2. Формальная постановка задачи на формирование плана информационной операции

Формирование матрицы действий начинается с цели, ради которой и планируется информационная операция.

Цель – действие/событие (множество действий/событий), в котором заинтересован автор информационной операции. Поэтому для цели, как и для любого действия, характерно время (множество временных интервалов), когда оно произошло, и субъект (множество субъектов), который его совершит. При этом важно, что субъекты, которые должны совершить целевое действие, не относятся к собственным силам и средствам. В том случае, если субъекты, от которых зависит достижение цели информационной операции, относятся к собственным силам, проведение информационной операции не имеет смысла, ибо всё уже достигнуто и может быть выполнено по команде собственными силами.

Даже частичная автоматизация процесса формирования плана на проведение информационной операции на базе поставленной цели требует формализации процесса, введение строгих обозначений основных понятий и связей между ними.

Задание на проведение ИО содержит в себе цель ИО. Задача конкретных разработчиков заключается в том, чтобы наполнить целевое действие содержанием в части:

- определения ресурсов, если они не определены в задании на ИО;
- формулирования требований к материалу, если он не является приложением к заданию на ИО, в частности, определение содержания, вида и характера материала;
- определения способа доставки материала, если он не указан в задании на ИО;
- расчета времени, когда реально выполнить целевое действие, если оно не указано в задании на ИО;
- определения субъектов, если они не определены в задании на ИО, способных выполнить данное действие.

Для формализации описания введем следующие обозначения:

$d_{ц}$ – целевое действие или множество действий, относимых к целевому. Допускается, что цель может быть выражена через множество действий, которые могут

иметь и одно наименование. Например, целевое действие «арабская весна» может быть сопоставлено одному событию, под которым понимаются революции в нескольких арабских странах, а может быть сопоставлено революциям с конкретным указанием стран;

D – множество возможных действий ($d \in D$);

M – множество информационных материалов ($m \in M$);

m^- – материал, отрицающий материал m ;

R – множество ресурсов, на которых размещаются информационные материалы;

S – множество субъектов, способных совершать действия из множества D ($s \in S$);

N – число субъектов, $N = |S|$;

S_s – множество субъектов, принадлежащих к собственным силам, $S_s \subset S$;

$S(d)$ – множество субъектов, подготовленных (согласных) совершить действие (множество действий) d ;

$t(d_{ц})$ – множество временных интервалов, когда должно быть совершено действие (множество действий) $d_{ц}$;

$T(d_{ц})$ – множество временных интервалов, когда может быть¹ совершено действие (множество действий) $d_{ц}$.

Таким образом, мы определили базовые множества, являющиеся исходными данными для формирования плана ИО. Теперь введем ряд функций на них.

Справочные функции

$s = F_{п}(d, S)$ – функция определения (поиска) множества субъектов, у которых есть реальная возможность совершить множество действий d . Если речь идет об использовании государственных служащих в качестве субъектов при проведении информационной операции, то разработать данную функцию несложно. Функция F_s задается на базе множества должностных обязанностей и инструкций. В ходе современной тенденции на стандартизацию сферы управления и перевода ее на стандарты ISO 9000 должностные обязанности становятся все более формализованными и создаются на базе стандартных шаблонов. Как правило, они не являются закрытыми и в рамках электронного правительства доступны через Интернет. А это значит, что при грамотном синтаксическом и семантическом анализе текстов инструкций по ведомствам и министерствам результат можно получать чуть ли не в режиме реального времени.

$s = F_{ц}(d, S)$ – функция определения (поиска) множества субъектов, потенциально готовых совершить множество действий d . Но при этом совсем не обязательно, что у них есть такая возможность. Получить значение для

¹В данном случае под термином «может быть» понимается, что данное действие будет совершено независимо от информационной операции, просто в силу регламента или какой-либо формальной процедуры, или в рамках выполнения должностных обязанностей того или иного лица.

данной функции реально путем организации интернет-тестирования, интернет-панелей и т.п. способов тестирования и сбора данных о состоянии посетителей ресурсов.

$m_d = F_m(s, d)$ – характеристика субъектов или материал, с которым согласны субъекты s , готовые совершить действия d .

$d = F_d(m_d)$ – действия, которые готовы совершить субъекты, согласные с материалом m_d .

$m_x = F_x(s)$ – тексты, характеризующие субъектов s . Как правило, эти данные получают с помощью тестирования, интернет-панелей.

$t = F_t(d, S)$ – функция определения множества временных интервалов, в которые может быть совершено действие d . Частичная автоматизация данной функции возможна благодаря организации доступа к следующим данным:

- времени на распространение сообщений различных СМИ, включая ареал распространения. Например, для случая, когда действие – это доставка информации до определенной группы лиц. Все сказанное относится и к ресурсам сети Интернет. Только в случае сети – это число посетителей тех или иных сайтов с учетом географического расположения посетителей, что можно определять по ip-адресу посетителя;

- расписанию встреч должностных лиц на различных саммитах и т.п. Например, для случая, когда заявление, являющееся компонентом ИО, должно быть сделано по результатам именно встреч в верхах;

- расписанию конференций, праздников, знаменательных событий, дней рождения и т.п. Например, когда заявление, являющееся компонентом ИО, должно исходить от ученых или определенных известных лиц. В данном случае праздник – повод взятия интервью, приурочивание одного события к другому – информационному действию;

- расписанию работы должностных лиц, планам командировок и т.п. Например, ИО привязана к действиям должностных лиц. Так, к посещению высшими должностными лицами России Курильских островов, совершаемое по заранее известному плану, может быть специально подготовлена информационная акция, что и было сделано определенными кругами в Японии.

$r = F_r(s)$ – функция определения множества ресурсов, которые посещаются субъектами s .

$s = F_s(r)$ – множество субъектов, которые посещают ресурсы r .

$z = Z_m(m_d)$ – стоимость создания материалов m .

$z = Z_r(r)$ – стоимость охвата ресурсов r .

$z = Z_{-r}(r)$ – стоимость блокирования ресурсов r .

Теперь перейдем к формализации самих действий.

$\Psi(m_d, k, r)$ – функция-действие, в ходе применения этой функции k раз осуществляется навязывание материала m_d на ресурсы r .

Для удобства восприятия будем считать, что область значения функции принадлежит множеству целых чисел от $-N$ до $+N$, где $(N = |S|)$.

$\Psi(m_d, k, r) = N$ – материал для множества субъектов после размещения на ресурсе стал определяющим их поведение для всех N субъектов.

$\Psi(m_d, k, r) = 0$ – материал никак не повлиял на поведение субъектов.

$\Psi(m_d, k, r) = -N$ – материал для множества субъектов изменил поведение всех N субъектов на прямо противоположное.

Рассмотрим несколько вариантов планирования ИО, от простой операции до сложной.

1.2.1. Вариант №1. Планирование на базе единого материала

В этом случае формальная постановка задачи планирования ИО может быть сделана следующим образом:

Пусть $d_{ц}$ – целевое действие, которое должны совершить субъекты S .

Для того чтобы оно было совершено, необходимо подготовить соответствующий этому действию материал и распространить его на множестве ресурсов, которые посещаются этими субъектами:

$$M_d = F_m(S, d_{ц});$$

$$R = F_r(S).$$

Цель: максимизировать $\Psi(M_d, k, R)$ при следующих ограничениях:

- $Z_m(M_d) + nZ_r(R) + Z_{-r}(R) < Z_0$ – финансовые средства, выделенные на подготовку и проведение ИО;

- $t(d_{ц}) \cap T(d_{ц})$ не пусто.

При такой постановке задачи, планирование ИО сводится к подготовке материала $M_d = F_m(S, d_{ц})$, формированию и разведыванию множества ресурсов, посещаемых субъектами S .

Судя по публикуемым материалам СМИ, сегодня информационные операции именно так и готовятся. Ньюансы не имеют никакого значения – только массивное информационное давление. По схеме этого варианта раскручивается информационная операция применительно к Сирии, которую условно назовем «Химическое оружие. Сирия».

Предложим аналитическое выражение для функции $\Psi(M_d, k, R)$. Очевидно, что значение этой функции тем больше, чем больше множество R , чем полнее соответствует материал M_d состоянию субъектов S ($S = F_s(R)$)

и чем больше сделано попыток «навязать» данный материал – k .

С учетом сделанных предположений, предлагается следующее аналитическое выражение:

$$\Psi(M_d, k, R) = |S| (1 - (1 - |M_d \cap F_x(S)| / |F_x(S)|)^k), \quad (1)$$

где $|S|$ – число посетителей ресурса R ;

$|M_d \cap F_x(S)|$ – похожесть¹ или выделение общего в текстах (материалах), которые характеризуют субъектов сейчас $F_x(S)$, и M_d , которые должны характеризовать субъекты, способные совершить соответствующие действия. В данном случае предполагается, что операция пересечения множеств текстов $M_d \cap F_x(S)$ оставит одинаковые в этих текстах формализованные поля. Результатом пересечения останется текст, состоящий из множества формализованных полей, присутствующих в обоих текстах в неизменном виде. Результатом оценки мощности полученного множества $|M_d \cap F_x(S)|$ будет число общих полей (точек зрения).

$|F_x(S)|$ – число формализованных полей в текстах, полученных в ходе тестирования субъектов S . Здесь надо помнить, что процесс тестирования может выполняться не обязательно в явной форме с согласия субъекта, но и в скрытой (путем задания не прямых вопросов), а также с привлечением экспертов (соседей, знакомых, коллег по работе, по соцсетям и т.п.).

$1 - (1 - |M_d \cap F_x(S)| / |F_x(S)|)^k$ – оценка вероятности, что за k ознакомлений субъект S согласится с материалами M_d .

Если произвести замену $S = F_s(R)$, чтобы исключить переменную S , которая отсутствует в явном виде в функции Ψ , то окончательный вариант будет таким:

$$\Psi(M_d, k, R) = |F_s(R)| (1 - (1 - |M_d \cap F_x(F_s(R))| / |F_x(F_s(R))|)^k). \quad (2)$$

1.2.2. Вариант №2. Планирование с учетом индивидуальных особенностей субъектов

В то же время учет индивидуальных предпочтений субъектов S способствовал бы повышению эффективности ИО и снижению общих затрат. Учет индивидуальных предпочтений возможен, если провести разбиение множества S на подмножества $S = \cup S_i$ и в дальнейшем готовить материал, ориентированный на конкретные подмножества субъектов. Тогда, общая постановка задачи планирования будет выглядеть следующим образом.

Пусть d_{ii} – целевое действие, которое должны совершить субъекты S .

Для того чтобы оно было совершено, необходимо провести разбиение субъектов S по интересам и политическим предпочтениям, а затем подготовить соответствующий

этому действию материал, ориентированный на конкретные группы субъектов:

$$m_{di} = F_m(s_p, d_{ii});$$

$$r_i = F_r(s_i).$$

Max $\sum \Psi(m_{di}, k_p, r_i)$ при следующих ограничениях:

- $\sum Z_m(m_{di}) + \sum n_i Z_r(r_i) + \sum Z_{-i}(r_i) < Z_0$ – финансовые средства, выделенные на подготовку и проведение ИО;
- $t(d_{ii}) \cap T(d_{ii})$ не пусто.

При такой постановке задачи планирование ИО сводится к разбиению всего множества субъектов на подмножества по «интересам» и подготовке для каждого подмножества материалов, ориентированных именно на данное множество субъектов.

1.2.3. Вариант №3. Планирование с учетом разбиения цели на подцели

При планировании ИО по первому и второму варианту мы исходили из того, что достижение цели осуществляется непосредственно на первом этапе ИО. Как правило, так оно и есть. Но в отдельных случаях, как, например, в случае информационной войны против СССР, достижение цели предполагало ряд этапов, т.е. чтобы достичь цели, надо было совершить целую последовательность дополняющих друг друга действий. Перепрограммирование осуществлялось этапно. Прежде, чем перейти к подготовке субъектов на совершение d_{ii} действия, они готовились к совершению действий, близких к целевому.

В данном варианте планирование ИО осуществляется, начиная с построения цепочки множеств действий типа: $d_1, d_2, d_3, \dots, d_p, \dots, d_{ii}$. После чего по каждому множеству действий применяется вариант планирования №2 или №1.

В случае применения вариантов №2 и №1, а особенно №1, адекватность распространяемой информации реальным процессам уже не играет никакой роли, важно только массивное информационное давление, важна только величина n_i в формуле $\Psi(m_{di}, k_p, r_i)$, которая во многом определяется возможностями агрессора – Z_0 . Довольно часто для подтверждения своих текстов используются специально созданные фальшивки (m_i), особенно когда необходимо показать агрессивность и «бесчеловечность» той или иной страны и ее лидеров. Чтобы выйти на «дружное» осуждение исторического деятеля и факта, специально переписывается история. Реанимация из ничего якобы существовавшего действия d_{ii} , в конце-то концов, приводит к возможности реализации действия d_{ii} . Как гласит основной закон информационной войны:

¹ В данном случае речь идет о таких понятиях, как похожесть текста на текст, понимаемость текста текстом и агрессивность текста к тексту, которые предложены в работе Расторгуев С.П. Информационная война. Проблемы и модели. – М.: «Гелиос АРВ». – 2006.

«Доказанная взаимосвязь несуществующих событий становится законом, определяющим поведение реальных субъектов»[2].

Пример. «Вот, скажем, такой пикантный момент. По официальной версии, Договор о ненападении между Германией и СССР и "секретный протокол" к этому Договору были подписаны одновременно в Москве в рабочем кабинете Сталина в ночь с 23 на 24 августа 1939 г. Но почему-то они отпечатаны на разных пишущих машинках. Выходит, у Сталина была специальная пишущая машинка, на которой печатали только секретные сделки с Гитлером? Да, прямым доказательством подлога это не является, потому что гипотетически пишущая машинка после того, как на ней отпечатали текст Договора, могла сломаться и "секретный протокол" к Договору печатали на другой. Договор с "протоколом" отпечатаны на двух языках – русском и немецком. Для печати "секретного протокола" из советского комплекта использована тоже другая машинка с немецким шрифтом. Какова вероятность, что обе машинки – с русским шрифтом и немецким, ломаются одновременно?»¹ и т.д., еще десятки несоответствий.

Подробнее можно почитать в работе А. Кунгурова «Секретные протоколы, или Кто подделал пакт Молотова-Риббентропа»².

Это не единичный случай, подобных примеров по истории СССР достаточно много. Они были нужны, чтобы создать образ жуткого врага, для уничтожения которого годятся любые средства. Демонизировать Сталина необходимо не ради демонизации, а ради настоящего и будущего. Происшедшие события забываются, свидетели умирают, архивы переписываются. В этих условиях история, как и любая религия, формируется, опираясь на веру. Например, есть событие - атомная бомбардировка японских городов. Кто палач, отдавший приказ? Злодеи коммунисты или свободолюбивые демократы? Ответ понятен и не требует доказательств. Только злодеи на подобное способны. А кто у нас злодеи? Конечно, коммунисты, вступившие в секретный сговор с фашизмом.

Сегодня в информационную эпоху создавать фальшивки стало проще, используя соответствующее

программное обеспечение, а распространять еще проще, благодаря Интернету, куда и переместился основной центр изготовления и распространения компромата.

2. Моделирование информационной операции

Моделирование ИО важно потому, что в случае некорректно подготовленной и проведенной операции, не давшей задуманного результата, повторение ее будет осуществляться уже по модифицированному, т.е. частично перепрограммированному субъекту. А это потребует серьезного изменения исходных данных, по сути, подготовки совсем новой операции.

В то же время многие действия, составляющие ИО бессмысленно моделировать. Вопрос о включении в состав своих сил и средств тех или иных ресурсов решается административными и финансовыми методами. Тираж заказывается из соображений охвата нужной аудитории. Возможность скрытого взятия под контроль тех или иных ресурсов определяется талантом собственных специалистов и количеством дыр в системе безопасности ресурса. И то и другое можно оценить достаточно точно. В отличие от воинской операции, в которой всегда присутствует спектр результатов: выполнение поставленной задачи, потери живой силы и техники своей и чужой. В информационной операции существует только один результат – перепрограммирование (переориентация) заданной группы субъектов на совершение ими целевых действий. В условиях отсутствия противника, или пусть не противника, а хотя бы того, кто способен противодействовать ИО, заниматься вопросами моделирования ИО нет смысла, победа неизбежна.

Задача моделирования становится важной, когда появляется противник. Но с появлением противника сама задача моделирования ИО уже решается классическими методами. Для этого требуются следующие исходные данные: собственные силы и средства, силы и средства противника, перечень возможных специальных действий в ходе ИО цель и задачи ИО. Сами сражения ведутся за контроль над ресурсами, посещаемыми субъектами.

Противники решают одну и ту же задачу, но каждый для себя – это максимизировать $\Psi(M_{\phi}, k, R)$ при сле-

¹В Кунгуров А. Как обделавшийся профисторик Исаев подтерся пактом Молотова-Риббентропа // электронный ресурс: <http://kungurov.livejournal.com/>.

²Книга посвящена исследованию проекта американских спецслужб по внедрению в массовое сознание мифа о существовании неких секретных протоколов, якобы подписанных Молотовым и Риббентропом 23 августа 1939 г. одновременно с заключением советско-германского Договора о ненападении. На основе стенограмм Нюрнбергского процесса автор исследует вопрос о первоисточниках мифа о секретных протоколах Молотова-Риббентропа, проводит текстологический и документоведческий анализ канонической версии протоколов и их вариантов, имеющих хождение, рассказывает о том, кто и зачем начал внедрять миф о секретных протоколах в СССР, а также кем и с какой целью было выбито унижительное для страны признание в сговоре с Гитлером. <http://www.etextlib.ru/Book/Details/42285>.

дующих ограничениях:

- $Z_m(M_d) + nZ_r(R) + Z_{-r}(R) < Z_0$ – финансовые средства, выделенные на подготовку и проведение ИО;
- $t(d_{1i}) \cap T(d_{1i})$ не пусто.

Вот здесь и начинается искусство информационного противоборства: какой ресурс лучше сдать противнику, если нет сил на нем победить, а какой оставить за собой.

Победа в противоборстве во многом зависит от выделенных ресурсов на операцию, от полноты и точности составленного плана (никто не забыт) и от того, как рано или поздно противник выявит операцию и начнет противодействовать.

На рис. 2 схематично показано игровое поле боя двух соперников (Игрок №1 и Игрок №2), которые сражаются за ресурсы, влияющие на своих посетителей. В сражении используются следующие игровые атрибуты:

- значимость ресурса, которая оценивается через число посетителей ресурса. Захватить все значимые ресурсы, значит, победить. Это один из важнейших параметров, сродни стратегическим высотам на реальном поле боя. Но между виртуальными и реальными высотами есть существенная разница, которая заключается в том, что виртуальные «высоты» могут быть обманчивы. В сети существуют не афишируемые, но посещаемые ресурсы. Однако есть и такие, на которых практически не бывает посетителей, кроме роботов, накручивающих счетчики посещений. Такие ресурсы в чем-то сродни надувным танкам. Силы и средства на них можно потратить значительные, а результат будет равен нулю;
- снаряды – сообщения. Эти «снаряды» различаются «убойной силой», т.е. состоянием тех, на кого они па-

дают. Можно завалить читателя самой интересной литературой, но если он не умеет читать на этом языке, то всё окажется зря. Понятно, что предпочтение всегда отдастся ярким видеорепортажам с места событий. Видео посмотрит или хотя бы начнет смотреть большинство посетителей. Соответствие новостного сообщения состоянию зрителя – это одна из специальных задач, которая при моделировании решается отдельно. По своей «убойной силе» сообщения не равны друг другу. Но значимость может быть повышена их повторением, условно говоря, сотня «автоматчиков» компенсирует одного «пулеметчика». Если в рамках игровой ситуации сообщения от противников попадают на общий ресурс, то для ситуационного моделирования проводится оценка «близости» этих сообщений M_{d1} (сообщение, произведенное Игроком №1) и M_{d2} (сообщение, произведенное Игроком №2) состоянию «среднего» посетителя. Аналитическое выражение, позволяющее оценить степень «захвата» ресурса, содержит и меру близости сообщений и частоту их подачи;

- скорострельность стрельбы – количество новостей нужной тематики в единицу времени. Читатель идет туда, где есть новости. Поэтому если новостей нет, то их придумывают;
- броня, которую надо пробить – защищенность того или иного ресурса. С администрацией ресурса можно договориться, можно запугать, купить. Сам ресурс можно забанить, подвергнуть DDoS атаке, заразить вирусом. Понятно, что если противнику известны особенности защитных механизмов, оставленные разработчиками «люки», или у противника на этом ресурсе уже заранее установлено какое-то программное обеспечение собственной разработки, то вопрос проникновения на ре-

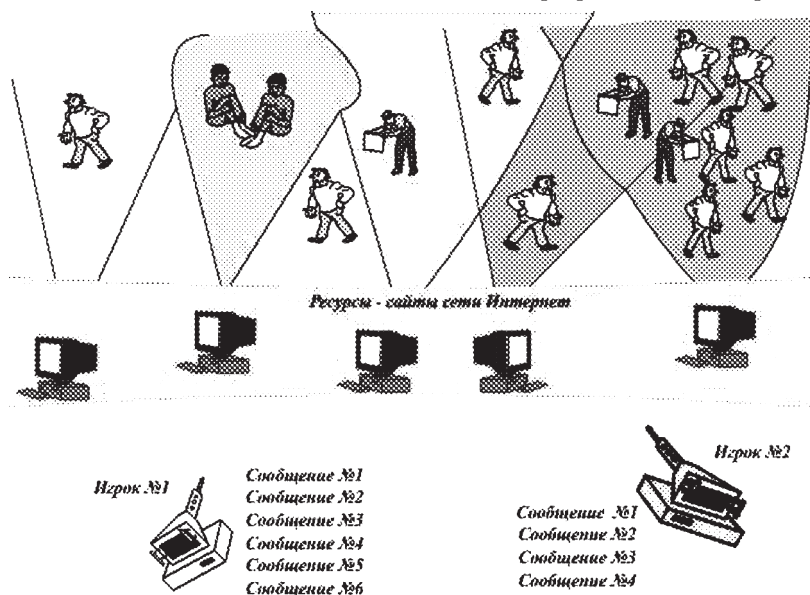


Рис. 2. Схема виртуального поля боя

курс решается в его пользу;

- приз – число посетителей ресурса.

Ресурс считается захваченным игроком, если сообщений, отвечающих его задачам, на данном ресурсе окажется больше, чем сообщений противника.

Игрок считается победителем, если под его влияние попало больше половины посетителей ресурсов, за которых идет сражение.

Данный подход, предложенный к моделированию информационных операций, распространяется и на техническую составляющую с учетом следующих аналогий:

- сообщения – программные коды, содержащие соответствующие включения в виде программных средств скрытого информационного воздействия;
- бронь, которую надо пробить – антивирусные и другие средства защиты ресурсов.

Заключение

Кнут, пряник, убеждение – эти средства управления на разном этапе развития общества имели разную значимость. Сегодня, в информационную эпоху, преобладает убеждение, производство которого поставлено на промышленную основу. Убеждают на примерах применения кнута и пряника. Настоящие это примеры или выдуманные уже не имеет значения. Важнее другое – кто громче и выразительнее кричит. Новая информационная среда позволяет в промышленных масштабах генерировать, заставлять слушать и верить этим крикам (сообщениям) в пределах своего ареала распространения. Для информационного монополиста, планирующего передел мира, это уже даже не крик, а рычание готовящегося к прыжку хищника. Это предупреждение о намерениях. Наличие этого предупреждения является своего рода подсказкой выбранной жертве.

Но кто предупрежден, тот вооружен. Поэтому мониторинг того же Интернета на предмет выявления информационных угроз является составной частью мониторинга политической и военной безопасности. Однако мониторинг мониторингу рознь – можно смотреть и не видеть, можно слышать, но не понимать.

Когда-то утверждалось, что бытие определяло сознание. Сегодня поставленные на конвейер образы сознания обрекают многих на жалкое бытие. Модели торжествуют, определяя поведение субъектов эмпирического мира. Современные модели легко переписывают историю для того, чтобы сформировать желаемое будущее. В

мире самообучаемых информационных систем, т.е. людей, прошлое претерпевает постоянное изменение.

Победил СССР Германию, и весь мир осудил фашистский режим, уничтоживший польских офицеров в Катыне. Победило НАТО в «холодной войне» Советский Союз, и российская Дума осудила СССР за, якобы, расстрел всё тех же поляков.

Если вдруг в ходе дальнейшего информационного противоборства распадется США на много маленьких государств, как прогнозировал И. Панарин¹, то уцелевшие поверят, что уничтожение башен-близнецов было на самом деле провокацией американских спецслужб, типа исторического поджога рейхстага, сигналом к началу кровавого похода на устои старого мирового порядка.

Человек желает, верит, думает и делает. И если реальность бытия расходится с его модельными построениями, то имеющий ресурсы, подправляет не модель, а эту самую реальность бытия. Для человека информационной эпохи подобное сделать проще.

И последнее, если разница между миром и его желаемым представлением станет расти все больше и больше, то откроется пропасть, в которую и провалится вся наша цивилизация. Информационные войны работают против нас, они сносят тот фундамент, на котором стоит человеческая цивилизация. Если «надуваемой» модели нового мирового порядка понадобится себя подкрепить нужными новостями, то ради них в дело может пойти и ядерное оружие. Например, взбунтовались жители какого-то города и перекрыли автомагистраль. И тут вдруг кто-то по этому городу наносит удар тактическим ядерным оружием. Кто нанес? Разбираться не будут. Не успеют. Ответ известен заранее – это сделали злодеи! А кто злодеи? Злодеи те, кого на данный момент уже демонизировали, например, правительство страны, в которой и находится данный город. А раз так, то всему мировому сообществу надо срочно принимать ответные меры.

Разве подобного еще не было?

Военная операция против Сирии возможна без санкции Совета безопасности ООН после того, как в этой стране было применено химическое оружие, заявил в 26. 08. 2013 г. министр иностранных дел Великобритании Уильям Хейг.

Не правда ли, знакомая песня?

Но, с другой стороны, нападать-то на государство, имеющее в арсенале химическое или ядерное оружие не очень-то и безопасно. Может быть стоит усложнить опе-

¹Панарин И. «Крах доллара и распад США». <http://www.litmir.net/bd/?b=119288>.

рацию? Например, на первом этапе заставить ту же Сирию «раздеться», т.е. сдать химическое оружие, а уже потом нападать...

Тогда очень многое становится понятным. И особенно заявление главы администрации президента России Сергея Иванова во время пленарного заседания 10-й конференции Лондонского международного института стратегических исследований «Глобальный стратеги-

ческий обзор» в Стокгольме: «Я говорю сейчас теоретически и гипотетически, но если у нас появится уверенность, что Асад жульничает, мы можем изменить нашу позицию».

А на чем базируется в информационную эпоху понятие уверенность, как не на результате успешно проведенных информационных операций.

Литература

1. Кара-Мурза С.Г. *Манипуляция сознанием*. – М.: ЭКСМО, 2001. – 832 с.
2. Расторгуев С.П. *Информационная война. Проблемы и модели*. – М.: «Гелиос АРВ». – 2006.

Материал поступил в редакцию 12. 05. 2013 г.