

© Расторгуев С.П.  
Rastorguev S.

## О САМОСОЗНАНИИ В УНИВЕРСАЛЬНОЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ

### ON THE IDENTITY OF THE UNIVERSAL FUNCTIONALITY

**Аннотация.** В статье речь идет о развитии самосознания как направляющей сущности развития человечества.

**Annotation.** The article focuses on the development of self-consciousness as a guiding spirit of human development.

**Ключевые слова.** Жизнь, самосознание, развитие, модель мира, система управления, образовательная среда.

**Key words.** Life, consciousness, development, world model management system, educational environment.

Только благодаря ветру, свободен  
парусник в открытом море.  
*Антуан де Сент-Экзюпери*

Мы можем только догадываться о том, какие у жизни задачи. И это понятно, откуда мизинец левой ноги может знать, что задумал его хозяин, когда, склонившись над ноутбуком, стучит по клавиатуре. У мизинца свои проблемы. У хозяина – свои. Порой бывает и так, что проблемы мизинца становятся проблемами хозяина, например, при травме. Но никогда проблемы хозяина не становятся проблемами мизинца.

Государство порой способно проявить заботу о своих гражданах, но разве гражданин способен понять государство? Порой гражданин думает, что ему все понятно, и он готов советовать государству, как жить. И даже, схватив плакат, бежит кого-то спасать, и поглощается толпой. Но государство очень многогранно в своем функционале, да и живет-то оно в другом масштабе времени. И что остается человеку-гражданину? Остается делать свое дело или не делать. Но при этом надо еще и как-то понять, а что заставляет бежать? Активированная кем-то программа в собственном мозгу? Или собственное чутье? А в чем разница? Если программа внутри, значит, она уже и есть собственное чутье.

А в жизни разве не так? Зачем Я?

Один из ответов лежит на поверхности – для создания нового биологического материала, для передачи генома по цепочке дальше во времени.

Еще есть ответы? Неужели это все?

Если бы это было все, то самосознание не возникло бы. В чем тогда его смысл?

В статье [1] было показано, что цель процесса, под названием Жизнь, в формировании знания о мире, в оживлении мира. И самосознание вырастает в ходе этого формирования вполне естественным путем, принимая форму понимающего зеркала, в котором отражается не только мир, не только я, но тонкие нити-отношения между я и миром.

Ну а дальше? В чем оно выражается, и что от него остается? От родителей остаются дети, позволяя жизни распространяться вверх по оси времени. А что остается от самосознания?

Может быть, оно выступает просто в виде тормоза. У жизни, как и у любого процесса, есть газ, и есть тормоза.

Но похоже, что это не совсем так. От самосознания остаются новые формы жизни. Как создаются новые формы жизни в технической среде, мы подробно рассказывали в «Аватаризации» [2]. Правда, там была несколько иная тема, и про самосознание не было сказано ни слова. Но без него невозможен переход к другим формам, обитающим в другой среде.

Что значит создать новую форму? Здесь классический путь размножения ничем не поможет. Он действует только в пределах соответствующей среды. Чтобы перейти в другую среду необходимо подняться и над этой и над новой средой, подняться в виде модели самого себя и затем позволить этой модели реализоваться в новой среде, в той, в которую самому путь заказан. Вот это подня-

*Расторгуев Сергей Павлович – доктор технических наук, профессор, советник Института исследований проблем информационной безопасности МГУ, тел. 543-36-77.*

*Rastorguev Sergei – PhD, professor, advisor Institute of information security, Moscow state university, tel. 543-36-77.*

тие возможно только с помощью осознания мира, самого себя и места самого себя в мире, в тесном взаимосвязи с этим миром. Все это и есть самосознание. Нет в нем ничего загадочного.

Понять, что ты родился! Осознать, что ты – это ты, необходимая часть человечества. Кто-то называет это мгновение озарения пробуждением, кто-то – встречей с ангелом-хранителем. Есть и такие, кто считает, что именно в данное мгновение и происходит вселение души. Мы назовем это мгновение мгновением рождения самосознания.

Вылупившиеся самосознания, будучи частью нарождающейся модели мира, пытаются собрать в себе этот мир. Первоначально они не понимают смысла своих действий. Их поступки ближе к инстинктивной логике. Как тела людей в холод притягиваются друг к другу, так и самосознания ищут свое объяснение в других, а чуть позже – уже не в других, а в нарождающейся и объединяющей всех картине нового мира. В этой картине, если не будет кого-то из них, то будет проглядывать бездарная черная пустота, претендующая на вечность ночи.

Таким образом, элементарные самосознания начинают формировать нечто больше. Как клетки собираются в многоклеточном организме, так и самосознания собираются в рамках ноосферы, в рамках общечеловеческого сознания.

И после того, как подобное произойдет, жизнь начнет осваивать новые площадки, познавая их, первоначально через создание самой среды, порой принципиально новой среды.

Самосознание – это способ отражения себя вверх, в небо, которое над нами.

Представьте себе, что есть большая лужа. И эта лужа вмещает в себя всю нашу биологическую жизнь. Каждая капля в этой луже «дышит жизнью». Что-то типа «Соляриса» Лема. Чтобы капля могла подняться в небо, она должна перейти в другую форму своего существования! Это и делает с ней самосознание! Не смерть, а именно самосознание!

Возможно, потом придет понимание, что все подчинено принципу аналогий, все – и не только жизнь. Но пока мы говорим о структурах. Пока мы говорим о жизни, в которой формируются только определенного вида структуры. Эти структуры и задают допустимое знание. Для людей существует точно такая же таблица, как и для химических элементов – своя таблица Менделеева. Точно такая – только элементы называются другими словами. И люди собираются в структуры, согласно законам этой таблицы! Не может существовать ни человеческое, ни муравьиное объединение, в котором присутствует запрещенное таблицей взаимодействие. Эти объединения

если и возникают, то тут же распадаются.

Чтобы человек-капля мог отразиться в небе, он должен стать свободным и оторваться от земли, в случае человека – оторваться от собственной биологической природы. Что он и делает, являя собой пограничное существо.

И, конечно, вечно прав Джонотан Левингстон, призывающий сбросить тяжелые гири с ног и познать свободу полета к новому знанию. Он считал, что свобода приведет к знанию! Оказалось, что только знание дает свободу, ту самую заветную свободу! А знание – это и есть жизнь.

Свободный человек, хорошо описан социальными-утопистами. Свободный человек живет на острове Утопия, понимаемом и переводимым здесь, как «благословенное место»! Благословенное место всегда манит!

Теперь понятно, почему оно манит? Потому что отражает верх!

Разделение мира на две части изначально шло не столько по Марксу и экономическому базису. Оно шло по критерию свободный и раб.

Люди строят ту или иную форму своего взаимодействия с миром и с собой. В каждой форме по-разному проявляются разные свойства человеческой природы. Есть формы, способствующие развитию рабства, а есть формы, способствующие развитию свободы.

Как утверждает Алексей Кунгуров, «раб – это состояние души. Раб – это признание иерархических отношений. Тот, кто с наслаждением осознает свое привилегированное положение по отношению к нижестоящим, будет неистово пресмыкаться перед вышестоящим, он признает свою неполноценность по отношению к тем, кто над ним. Истинный раб не хочет уничтожить институт рабовладения, он мечтает вскарабкаться на более высокие ступени иерархии» [3].

Существующие рабы не могут без рабов! Их счастье в количестве рабов. Поэтому начинаются войны. Войны всегда велись и ведутся за рабов.

Когда-то свободные люди попытались создать свою среду, которая должна способствовать развитию свободных личностей, т.е. людей, нежелающих быть рабами, а значит, нежелающих иметь рабов.

Но что значит быть свободным?

Свободный – это тот, кто самостоятельно способен понять проблемы ядерной физики, разобраться в трансперсональной психологии, вымыть подъезд, залить фундамент и т.п.

Свободный – это тот, кто не покупает услуги, это тот, кому не нужны рабы. Свободный – это тот, кто способен принять помощь, только если эта помощь идет от души, по любви и без задней мысли о том, что всё воздастся.

Ничего не воздастся. Оно уже воздалось и именно в тот момент, когда произошло то или иное событие, когда возникла сама мысль о том, что все воздастся. Воздаяние ограничивается только этой мыслью и тщетной надеждой проигравшего, что и на его улице будет праздник. Всё уже было.

Психология рабства утверждает о необходимости специализации, а значит о необходимости рабства. На самом деле требование специализации вытекает из необходимости для рабов плодить рабов и ограничивать знание.

Специализация значительно способствует росту производительности труда. Специализация ускоряет вращение маховика под названием товарно-денежное производство, специализация сжимает время человеческой жизни, по сути превращая эту жизнь в однообразное мгновение, в мгновенья, которые не оставляют следа, напомнившего о том, что они были. Специализация убивает в человеке креативность, подменяя ее максимально возможным знанием и умением в решении конкретной задачи. Специалист не творит, он знает и умеет.

Специализация значительно снижает себестоимость производимого продукта и сокращает время его производства. Эта временная дельта не может прийти ниоткуда. Она производная от времени сокращающейся человеческой жизни.

Но у специализации, как и у любого свойства, есть порожаемое ею же отрицание самой себя. Порождая разделение труда, она одновременно создает паразитов, которые обеспечивают интерфейс между специалистами. Паразиты тоже претендуют на часть общего пирога, в результате себестоимость пирога опять начинает возрастать. И чем уже специалисты, тем больше паразитов вокруг них.

Вспомните классический анекдот про размещение заказа на изготовление некоего экзотического продукта. В одном месте «А» пообещали сделать за 100 долларов, в другом «В» – за двести, в третьем «С» – за триста. В «А» живут специалисты и все делают сами. В «В» сто берут себе и за сто покупают у «А», в «С» сто берут себе, сто отдают в откат заказчику и за сто покупают у «А».

Для свободного человека одинаково легко освоить физику, математику, строительство или виноделие. Многие просто не догадываются, что это возможно. Они с детства засунуты в клетку специализации. Многие просто не догадываются... А многие из тех, что догадываются – не хотят другой жизни. Быть рабом легче, чем свободным.

Современная мировая система управления строится для рабов, которые должны управлять рабами. Страшно, что подобный подход стал доминирующим во всем мире. Товарному миру из рабов нужны рабы. Поэ-

тому производство рабов ставится на конвейер. Поэтому система образования раздваивается.

Мечтающие о свободе свободные люди должны быть поработаны, потому что мешают раскрутке товарно-денежного маховика производства. Они тормозят. Свободный человек способен на все, но не мгновенно, не сейчас. Он не может быстро ответить на вопрос, потому что, чтобы ответить, надо ПОНЯТЬ, надо заново доказать теорему, следствием которой и является этот самый ответ. А может уже и не является, если изменился мир. Помните, как в фильме про барона Мюнхгаузена: «Любовь – это теорема, которую надо доказывать каждый день».

У свободного человека должна быть своя система образования, позволяющая ему постигать любую предметную область. Что требуется для её создания?

*Условие №1.* Наличие универсальных обучающих методик. Сегодня подобного рода методики начинают вызревать в образовательной среде. В качестве примера можно привести полевую физику. Полевая физика, по словам О.Репченко [4], «имеет совершенно иной вектор мышления. Она появилась исходя из представлений о нашем Мире как о целостном согласованном механизме. Говоря на языке программирования, речь идет не о подходе пользователя, постепенно осваивающего систему от малого к большому, а о подходе разработчика, изначально задающего структуру и все свойства Системы. Так, полевая физика рассматривает движение и свойства каждого отдельного объекта не как самостоятельного и изолированного, отнесенного к какой-то системе отсчета, а как часть всей остальной Вселенной, как результат влияния всех других объектов физического мира. При таком подходе первостепенное значение приобретает минимальный набор входящих параметров Системы – типов взаимодействий, частиц и констант. А также условия самосогласованного поведения всей Системы и ее граничных условий».

Отметим, что полевая физика – это только начало. Понимая полевую физику как философию, как некоторую универсальную методику объяснения мира, у нас появляется шанс на создание универсального доступного максимально возможному большинству учебника, основанного на единой науке разработчика, а не науках потребителей или тем более не на религии. Поэтому следующим естественным шагом станет создание достаточно универсальных дистанционных технологий, позволяющих сформировать вокруг обучаемого питательную среду, позволяющую погружаться в модель изучаемого предмета, одновременно воспринимая этот предмет в его связи с миром.

*Условие №2.* Бесплатность образования, гаранти-

рующая доступность этих методик максимально большому числу желающих учиться, желающих стать другими. В этом направлении именно сегодня делается невероятно далекий прыжок. В статье «Останутся десять университетов» [5] С. Сумленный рассказывает о позиции немецкого профессора Эрвина Хеберле: «*Массачусетский технологический институт (MIT) в Бостоне уже несколько лет предлагает бесплатные материалы для своих курсов, распространяя их по сети. Не сами курсы, а материалы к ним. Примерно две тысячи курсов на шести языках. И президент MIT Сьюзен Хокфилд сказала: «Для чего мы это делаем? Чтобы обеспечить MIT главенствующее положение в мире!» В MIT говорят: вот наши материалы, используйте их по всему миру, нам все равно, каким образом.*

Подобная деятельность дорогого стоит. Университеты сегодня открывают для всех желающих свои закрома – курсы дистанционного обучения по всем предметам. Но раз курсы открыты для всех, то значит, начнется конкуренция, а вместе с ней – стремительное совершенствование этих курсов. Сегодня университетские курсы спрятаны под паролями и защищены законодательно, и это значительно тормозит их развитие в направлении универсализации и удобства восприятия. В ближайшие год-два эта дорога откроется и выяснится, что «все пути приводят в Рим». Важно, что российские ученые это понимают и в инициативном порядке создают свой проект «Универсариум» [6].

Миссия проекта – предоставить *бесплатную* возможность получения *качественного образования* от лучших российских преподавателей и ведущих университетов для миллионов российских граждан. Это серьезное и важное Дело, благословенное жизнью!

Это путь. И по нему уже движется человечество. И, возможно, что скоро действительно, как на острове «Утопия», свободное время для творчества и станет самым великим богатством. И как бы это не казалось странным, но все великое великие делали именно в «свободное» время, отдавая основную жизнь службе – делу служения тому, что стоит выше их. Тот же А.С. Пушкин, который всю жизнь прослужил в Коллегии иностранных дел, занима-

ясь, по сути, решением задач информационного противоборства, находил время творить. Не он находил время. Творчество находило его!

Свободным людям не нужны рабы и тем более рабовладельцы. Но эти люди опасны для товарного мира. Они подают опасный пример рабам. Они напоминают о сказочном острове «Утопия», понимаемом ими как благословенное место. А вдруг в душе раба проснется свободный человек, который осознает, что он может все и сам. И как быть тогда рабовладельцам?

Может быть, тогда конвейер остановится?

Ничего подобного! Конвейер никогда не остановится. Просто он перейдет к производству не рабов, а свободных людей. Но это будет уже на новом уровне прохождения игры под названием жизнь.

А произведенные свободные люди соберутся в облако и отразятся вверх. Они полетят искать следующую форму существования жизни.

Свободный человек – это человек, который понимает, что именно он может все, лично сам, ни у кого не спрашивая ничьей помощи. Он может сам прокопать траншею, починить компьютер, разобраться в проблемах квантовой физики, написать симфонию, защитить себя и своих, самостоятельно собрать на кухне ядерную бомбу. И он при этом никуда не торопится. Его никто не погоняет, ни конвейер, ни голод. Единственное, что над ним имеет власть – это жалость к людям и желание им помогать. Свободный человек, будучи Вселенной в себе, мечтает о встречах со свободными людьми. Он знает, что вместе проще найти достойный выход на следующую ступень жизни. Только с ними можно белым облаком перелететь через безжизненную черную пустоту незнания. Потому что порой перелететь проще, чем освоить то, что внизу.

Но чтобы это стало возможным, все знание человечества необходимо переформатировать и залить в новые структуры по типу полевой физики. Правда, сделать это будет непросто. Ибо «свободные умы всегда неудобны для толпы. Своей приверженностью идее они путают людей, приверженных мягкой туалетной бумаге» [7].

#### Литература

1. Расторгуев С.П. Жизнь и смерть в контексте информации и знания. Ж-л «Информационные войны», №3, 2013.
2. Расторгуев С.П., Литвиненко М.В. Аватаризация. С-П. «Реноме», 2011.
3. <http://kunguroulivejournal.com/>.
4. <http://www.fieldphysics.ru/prolog/>.
5. <http://expert.ru/expert/2013/48/ostanetsya-desyat-universitetov/>.
6. <http://universarium.org/project/>.
7. <http://v-filatov.jimdo.com/эссе/убить-общечеловека>.

Материал поступил в редакцию 19. 03. 2014 г.