

УДК 658.01

© Краснослободцев В. П., Раскин А. В., Тарасов И. В., Шаронов А. В.
Krasnoslobodcev V., Raskin A., Tarasov I., Sharonov A..

**СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ СТРУКТУРЫ ОБЪЕКТОВ
НЕДВИЖИМОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В ИНТЕРЕСАХ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ**

**APPROACH OF THE SYSTEMS TO THE ANALYSIS OF STRUCTURE OF OBJECTS
OF THE REAL ESTATE OF FEDERAL STATE ENTERPRISES
OF MILITARY INDUSTRIAL COMPLEX IN INTERESTS PROVIDING
OF DEFENSIVE CAPACITY OF COUNTRY**

Аннотация. В статье отражен системный подход к анализу структуры государственных предприятий военно-промышленного комплекса страны. Проведена формализация структуры системы объектов недвижимости предприятий ВПК в интересах поддержания обороноспособности России.

Annotation. In the article approach of the systems is reflected to the analysis of structure of state enterprises of military industrial complex of country. Formalization of structure of the system of objects of the real estate of enterprises of ВПК is conducted in interests maintenance of defensive capacity of Russia.

Ключевые слова. Государственные предприятия, объекты недвижимости, обороноспособность.

Key words. State enterprises, objects of the real estate, defensive capacity.

Недвижимое имущество федеральных государственных предприятий военно-промышленного комплекса страны представляет собой основу функционирования военно-экономической составляющей системы обеспечения обороноспособности страны. Поэтому оптимальная организация оборота недвижимости в сфере обеспечения обороноспособности является одной из главных задач в области реализации мероприятий, направленных на разработку и создание предприятиями вооружения и военной техники. Ведущую роль в организации такого оборота играет правовое регулирование отношений, связанных с недвижимым имуществом. Можно с уверенностью сказать, что от правильного выбора правовой модели отношений в сфере недвижимости предприятий военно-промышленного комплекса во многом

зависит динамика экономических процессов, инвестиционный климат и, как результат, успешное выполнение задач по разработке и производству вооружения и военной техники. В то же время недостатки правового регулирования в данной области и ошибочные решения не могут не сказываться негативно на ряде факторов экономического и технологического развития предприятий.

В современных условиях экономических отношений должна быть решена важнейшая проблема сосуществования в одном комплексе оборонных предприятий градообразующего значения, рыночно-ориентированных бизнес-структур и органов самоуправления.

Предприятия оборонно-промышленного комплекса страны являются профильными и выпускают крайне ограниченное количество номенклатурной про-

Краснослободцев Владимир Петрович – кандидат военных наук, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник, НИЦ РКС 4 ЦНИИ Минобороны России, тел. (495) 519 – 07 – 22;

Раскин Александр Владимирович – доктор военных наук, помощник командующего Космическими войсками (по испытаниям); Тарасов Игорь Викторович – кандидат технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, НИЦ РКС 4 ЦНИИ Минобороны России;

Шаронов Александр Валерьевич – заместитель руководителя службы, РФЯЦ-ВНИИЭФ.

Krasnoslobodcev Vladimir – candidate of soldiery sciences, senior staff scientist, leading research worker of 4 TSNII MO the Russian Federation, tel. (495) 519 – 07 – 22.

Raskin Alexander – doctor of soldiery sciences, helper of commander by the Space troops (on tests);

Tarasov Igor – Cand.Tech.Sci., the senior lecturer, the leading research assistant, 4 TSNII MO the Russian Federation,

Sharonov Alexander – deputy of leader of service, RFYACH – VNIIEF.

дукции, изделия подчас являются штучными и весьма науко- и трудоёмкими. За последние годы показала работоспособность организационная форма объединения ресурсов предприятий оборонного комплекса страны в виде корпораций. Необходимо отметить, что понятие корпорации в российских условиях приобрело специфический оттенок – оно используется для обозначения хозяйствующего субъекта, образованного несколькими юридическими лицами. Причём каждое из них можно рассматривать в качестве самостоятельного экономического субъекта, связанного с другими имущественными отношениями, совместным ведением дел, интересами, организационной структурой. Таким образом, с одной стороны, федеральная организация разработки и производства вооружения и военной техники является основой структурных образований, а с другой – корпорация может и рассматриваться и сама в качестве интегрированной структуры. Военно-промышленный комплекс России – система предприятий, производящих вооружение и военную технику. Организационно в состав ВПК входят:

- научно-исследовательские организации, делающие теоретические разработки;
- конструкторские бюро, создающие опытные образцы ВВТ;
- испытательные лаборатории и полигоны, осуществляющие испытания ВВТ;
- производственные предприятия, осуществляющие серийный выпуск ВВТ.

Прежде чем рассматривать понятие федеральной собственности представляется целесообразным выделить наиболее существенные аспекты федеральной собственности и отметить принципиальную разницу между понятием федеральной и акционерной собственности.

Акционерное общество как участник товарообменных и производственных процессов непосредственно связано с процессом накопления капитала в масштабе национальной экономики страны. Ресурсы, обеспечивающие любой производственный процесс, складываются из совокупности возобновляемых и невозобновляемых источников материальных и нематериальных ценностей.

В акционерном обществе, особенно с развитием открытых акционерных обществ, происходит выделение отдельной экономической функции управления капиталом.

Акционеры-собственники доверяют свои денежные капиталы управляющему, обязанному связать все необходимые ресурсы производства ради получения имидж-ренты в виде дивидендов – части чистой прибыли, яв-

ляющейся целью акционеров. Предпринимательство как деятельность, производящая прибыль, в свою очередь делится на две составляющие: активную, т.е. представленную непосредственным организатором и управляющим производством, и пассивную, т.е. связанную с непосредственными собственниками денежного капитала, питающего производственный процесс.

Акционерная форма собственности требует особых правил удовлетворения прав собственников при условии делегирования непосредственных функций управления профессиональным менеджером. Именно так определяется стержень акционерной собственности – защита прав собственника без оговорок относительно размеров денежного капитала, лежащего в основе его деятельности.

Акционерная собственность, с экономической точки зрения – количественная величина, суммирующая стандартные единицы прав собственности (например, акции) в том или ином акционерном обществе. Изначально права собственности определяются объемом денежного капитала, вложенного в производственный процесс. Однако результативность капитала, прибыль зависят от интеллектуальных затрат управления и ресурсов, используемых в производстве. Происхождение собственности, процесс ее сохранения и приумножения определяются совокупностью факторов, учитывающих реальные затраты тех или иных ресурсов для производства прибыли. Именно поэтому в самой акционерной собственности заложен конфликт: при отделении функции собственника от функций непосредственных участников процесса производства количественная делимость прав собственности может осуществляться вне прямой связи с размером денежного капитала.

Акционерная собственность – лишь часть той совокупности отношений, которые определяют процесс получения прибыли. Каждый из субъектов производственного процесса претендует на часть продукта, производимого как денежным капиталом, так и трудом, природными ресурсами. Сбалансированная компенсация затрат и удовлетворенных интересов каждого из владельцев того или иного ресурса ведет к некоторой оптимальной, "равновесной" системе участия в итогах производственного процесса. Наиболее незащищенной оказывается именно акционерная собственность, так как именно за ее счет происходит перераспределение результатов труда в пользу других собственников ресурсов.

Совершенно иное значение имеет понятие федеральной собственности. По мере развития акционерной формы собственности формируются права, которыми

пользуются владельцы производственных ресурсов. Такие права влияния на производственный процесс образуют совокупность форм контроля за деятельностью акционерного общества.

Понятие собственности, прежде всего, является юридическим и характеризует определенный перечень прав по отношению к отдельным элементам национального богатства. Другими словами, собственность – это отношение между человеком и группой или сообществом субъектов, с одной стороны, и объектами, с другой стороны, заключающееся в постоянном или временном, частичном или полном пользовании, отчуждении, отсоединении, присвоении объекта собственности. Реализация права собственности предполагает выделение субъекта и объекта этого комплексного процесса. Субъект собственности – активная сторона отношений собственности, имеющая возможность и право обладания объектом собственности.

В Гражданском кодексе Российской Федерации, действующем в настоящее время, возможные субъекты права собственности определены следующим образом: это граждане, юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

Собственность как наиболее полная форма присвоения, соединяющая пользование и распоряжение, означает, что собственник выполняет любые действия над принадлежащими ему благами, целиком присваивает полезный результат и несет всю полноту материальной ответственности за свои действия. Другие формы присвоения ограничивают в той или иной форме свободу действий субъекта пользования и (или) владения на объект собственности, одновременно уменьшая его реальную ответственность, предусматривая гарантии со стороны ограничивающего эту свободу собственника.

Особой формой присвоения можно считать владение, отражающее юридическую, документально закрепленную фиксацию субъекта собственности либо факт реального обладания объектом. Оно предполагает реализацию всей полноты прав пользования и лишь часть прав распоряжения, предоставленных владельцу собственником на определенных условиях. Схематично логику взаимной обусловленности и дифференциации отношений собственности в единстве пользования, распоряжения и владения можно представить в виде схемы, приведенной на рис. 1. Таким образом, право собственности означает возможность передачи объекта собственности в пользование, распоряжение или владение другим субъектам без утраты самого права соб-

ственности с установлением правил, которые те обязаны соблюдать в своей деятельности.

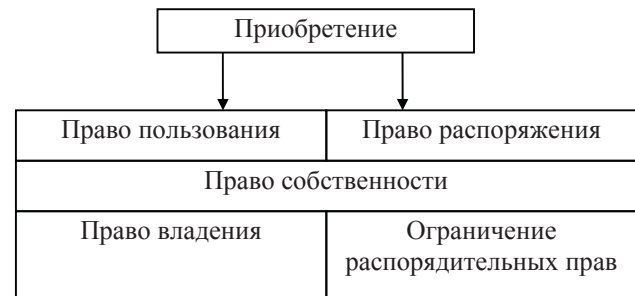


Рис. 1. Схема взаимной обусловленности и дифференциации отношений собственности

Для организации процессов управления принципиально важно согласовать юридическое понятие собственности с ее организационным строением, а также рассмотреть экономические аспекты управления федеральной собственностью (рис. 2). С этой точки зрения необходимо выделить понятие "объект собственности", который следует рассматривать как точку приложения различных управляющих воздействий. В этом случае объектом федеральной собственности является организационно-обособленная часть национального богатства, юридически закрепленная за конкретной группой собственников (корпорацией).



Рис. 2. Экономические аспекты управления федеральной собственностью

В роли объекта собственности могут выступать: совокупность имущества; имущественный комплекс; земельный, водный или лесной участок; обособленная доля в общей собственности и т.д.

Разработка системы управления федеральной собственностью должна основываться на предварительной ее структуризации с целью выделения однотипных групп объектов и описании задач, целей и методов управления ими.

Для проведения корректных исследований введём основные понятия и определения, которые будут использоваться в дальнейшем.

1. *Федеральная собственность* – совокупность объектов недвижимости, имущественных прав, работ и услуг, информации и технологий, нематериальных благ и других частей национального богатства, право пользования, владения, распоряжения которыми принадлежит конкретной корпорации.

2. *Объект собственности* – организационно обособленная часть национального богатства, юридически закрепленная за конкретным собственником или группой собственников.

3. *Объекты федерального права собственности* (объекты управления):

- недвижимое имущество (здания, сооружения, земельные участки, и др.);
- движимое имущество (доли, паи, ценные бумаги, в том числе акции, облигации, и др.);
- денежные средства (валюта, и др.);
- долги (дебиторская задолженность);
- информация;
- интеллектуальная собственность и другие результаты интеллектуальной деятельности федеральных подразделений.

4. *Право собственности* относится к категории вещных прав, сущность которых заключается в прямом господстве над вещью, подразумевающим использование ее уполномоченным лицом в своих интересах, и в исключительности осуществления данной возможности.

Субъективное право собственника распадается на три основных правомочия: владения, распоряжения, пользования.

Под правомочием владения понимается юридически обеспеченное господство над вещью, то есть возможность иметь данную вещь у себя, содержать ее в собственном хозяйстве.

Правомочие распоряжения – это возможность определения юридической судьбы вещи путем изменения ее принадлежности, состояния и назначения.

Правомочие пользования – юридически обеспеченная возможность использования вещи путем извлечения из нее любых полезных свойств.

Эти правомочия не полностью характеризуют право собственника. Это лишь основные правомочия с точки зрения отечественной доктрины.

5. *Управление* – элемент, функция организованных систем различной природы, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима

деятельности, реализацию их программ и целей.

Управление собственностью – как текущее управление федеральной собственностью, так и стратегические преобразования структуры собственности в корпорации, направленные на ее оптимизацию в смысле поставленных целей и проводимые в рамках федеральной стратегии в отношении собственности.

б. *Система* – совокупность объединенных одной целью объектов, их функций и связей.

В рамках рассмотренных понятий и определений в первую очередь необходимо рассмотреть существующие проблемы управления федеральной собственностью. В рамках классификации федеральной собственности, принятой в настоящее время, выделяются несколько видов собственности:

- дочерние (унитарные) предприятия корпорации;
- пакеты акций, находящиеся в федеральной собственности;
- федеральное недвижимое имущество;
- нематериальные активы корпорации.

Таким образом, диалектика акционерной и федеральной собственности как совокупности форм взаимного проникновения капиталов выражается в схеме собственности, представленной на рис. 3.

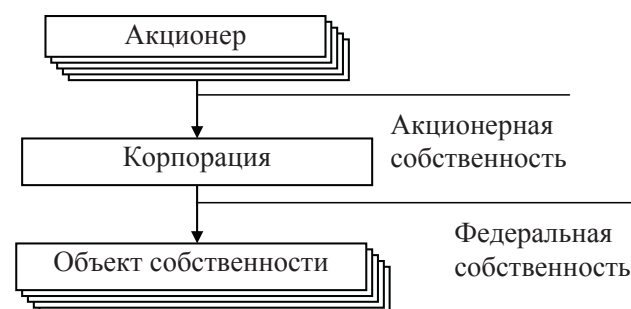


Рис. 3. Структурная схема субъектов собственности

Анализ организационно-технических свойств и структуры системы объектов недвижимости федеральных государственных предприятий военно-промышленного комплекса страны показывает, что она в полной мере обладает характеристиками сложной системы. Размерность системы объектов недвижимости федеральных государственных предприятий ВПК определяется достаточно большим количеством параметров и показателей, характеризующих основные компоненты такой системы.

В ходе реализации системного подхода к анализу структуры объектов недвижимости федеральных государственных предприятий военно-промышленного комплекса страны решаются следующие основные задачи: формулировка конечной цели системы; выбор пара-

метров, отображающих структуру системы; декомпозиция системы на подсистемы и элементы; установление количественных связей между параметрами; разработка методического аппарата, реализующего анализ структуры системы объектов предприятий; выбор и обоснование критерия анализа структуры системы объектов; сравнение альтернативных вариантов по выбранному критерию; выявление случайных неопределенных факторов и анализ их влияния на результаты расчетов; логический анализ, дополняющий аналитический (формальный) анализ; принятие решения о выборе предпочтительного (рационального) варианта структуры системы объектов федеральных предприятий с учетом дополнительной информации о возможных ситуациях в рамках решения поставленных задач, взаимодействующих систем и т.д.

Для формализации структуры объектов недвижимости федеральных государственных предприятий военно-промышленного комплекса страны введём следующие обозначения:

$\{X\}$ – множество элементов, составляющих структуру объектов недвижимости федеральных государственных предприятий военно-промышленного комплекса;

$\{A\}$ – множество элементов, составляющих здания, сооружения, объекты незавершённого строительства федеральных государственных предприятий военно-промышленного комплекса;

$\{A^{очн}\}$ – множество элементов, составляющих основные объекты недвижимости - здания, сооружения - федеральных государственных предприятий ВПК, вносящих основной вклад в решение поставленных задач;

$\{A^{всп}\}$ – множество элементов, составляющих вспомогательные объекты - здания, сооружения, объекты незавершённого строительства - федеральных государственных предприятий ВПК, обеспечивающих решение поставленных задач;

$\{B\}$ – множество элементов, составляющих земельные участки федеральных государственных предприятий ВПК, на которых расположены основные и вспомогательные объекты недвижимости федеральных государственных предприятий ВПК;

$\{C\}$ – множество элементов, составляющих объекты линейной протяжённости федеральных государственных предприятий ВПК, обеспечивающие решение поставленных целевых задач;

$\{D\}$ – множество элементов, составляющих объекты рабочей научно-технической документации имущественного комплекса федеральных государственных предприятий ВПК;

$\{Y\}$ – множество элементов, характеризующих

степень выполнения федеральными государственными предприятиями ВПК поставленных задач.

В общем виде множество $\{X\}$ состоит из элементов, составляющих следующие совокупности:

$$\{X\} = \{A\} \cup \{B\} \cup \{C\} \cup \{D\} = \{A^{очн}\} \cup \{A^{всп}\} \cup \{B\} \cup \{C\} \cup \{D\}.$$

Множество $\{Y\}$ в общем виде состоит из элементов, составляющих в совокупности множества $\{V\}$ и $\{H\}$:

$$\{Y\} = \{V\} \cup \{H\}.$$

Множество $\{V\}$ включает элементы, определяющие общую прибыль предприятия, частные прибыли основных подразделений федерального государственного предприятия, определяющие вклад в решение поставленной задачи

$$\{V\} = \{v_1, \dots, v_p, v^{общ}, \Delta t\},$$

где Δt – оперативное время, характеризующее жизненные циклы предприятия ВПК.

Множество $\{H\}$ включает элементы, определяющие общую вероятность успешного выполнения поставленных задач федеральным государственным предприятием ВПК, частные вероятности успешного выполнения поставленных задач подразделениями предприятия, вносящими существенный вклад в решение целевых задач

$$\{H\} = \{h_1, \dots, h_p, h^{общ}, \Delta t\}.$$

Таким образом, в общем виде множество $\{Y\}$ можно представить в следующем виде:

$$\{Y\} = \{v_1, \dots, v_p, v^{общ}, h_1, \dots, h_p, h^{общ}, \Delta t\}.$$

Множество $\{A\}$ состоит из элементов множеств, характеризующих здания, сооружения, объекты незавершённого строительства федеральных государственных предприятий ВПК:

$\{A^1\}$ – множество элементов, характеризующих остаточную стоимость зданий и сооружений федеральных государственных предприятий ВПК;

$\{A^2\}$ – множество элементов, характеризующих процент износа зданий и сооружений федеральных государственных предприятий ВПК;

$\{A^3\}$ – множество элементов, характеризующих площадь зданий и сооружений предприятий ВПК;

$\{A^4\}$ – множество элементов, характеризующих кадастровую стоимость зданий и сооружений федеральных государственных предприятий ВПК;

$$\{A\} = \{A^1\} \cup \{A^2\} \cup \{A^3\} \cup \{A^4\}.$$

Множество $\{B\}$ состоит из элементов, характеризующих земельные участки федеральных государственных предприятий, на которых расположены основные и вспомогательные объекты недвижимости:

$\{B^1\}$ – множество элементов, характеризующих площадь земельных участков федеральных государственных предприятий, на которых расположены основные и

вспомогательные объекты недвижимости;

$\{B^2\}$ – множество элементов, характеризующих кадастровую стоимость земельных участков федеральных государственных предприятий ВПК;

$$\{B\} = \{B^1\} \cup \{B^2\}.$$

Множество $\{C\}$ состоит из элементов, характеризующих объекты линейной протяжённости федеральных государственных предприятий ВПК, обеспечивающие решение поставленных задач:

$\{C^1\}$ – множество элементов, характеризующих относительную длину объектов линейной протяжённости федеральных государственных предприятий, обеспечивающих решение поставленных задач;

$\{C^2\}$ – множество элементов, характеризующих относительную стоимость объектов линейной протяжённости федеральных государственных предприятий ВПК;

$$\{C\} = \{C^1\} \cup \{C^2\}.$$

При этом множество $\{A\}$ включает элементы, характеризующие здания, сооружения, объекты незавершенного строительства федерального государственного предприятия ВПК:

$$\{A\} = \{a_1^1, a_2^1, \dots, a_i^1; a_1^2, a_2^2, \dots, a_j^2; a_1^3, a_2^3, \dots, a_i^3; a_1^4, a_2^4, \dots, a_m^4; \Delta t\}.$$

Множество $\{B\}$ включает элементы, характеризующие земельные участки федерального государственного предприятия ВПК

$$\{B\} = \{b_1^1, b_2^1, \dots, b_i^1; b_1^2, b_2^2, \dots, b_j^2; \Delta t\}.$$

Множество $\{C\}$ включает элементы, характеризующие объекты линейной протяжённости федерального государственного предприятия ВПК

$$\{C\} = \{c_1^1, c_2^1, \dots, c_i^1; c_1^2, c_2^2, \dots, c_j^2; \Delta t\}.$$

Множество $\{D\}$ включает элементы, характеризующие готовность рабочей научно-технической документации объектов недвижимости государственного предприятия ВПК

$$\{D\} = \{d_1, d_2, \dots, d_i; \Delta t\},$$

где d – степень соответствия рабочей научно-технической документации состоянию объектов недвижимости предприятия ВПК.

Формализация структуры объектов недвижимости федеральных государственных предприятий военно-промышленного комплекса представлена на рис. 4.

В процессе исследований множества $\{X\}$ и $\{Y\}$ могут дополняться новыми элементами. Для удобства представления проведём единую сквозную нумерацию и обозначение элементов множеств

$$\{X\} = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots, x_N\},$$

$$\{Y\} = \{y_1, y_2, \dots, y_w, \dots, y_w\}.$$

Таким образом, обоснована необходимость системного подхода к анализу структуры объектов недвижимости федеральных государственных предприятий военно-промышленного комплекса страны в интересах обеспечения обороноспособности страны. При этом в рамках системного подхода проведена формализация

Состав имущественного комплекса федеральных государственных предприятий ВПК



Рис.4. Формализация структуры объектов недвижимости федеральных государственных предприятий ВПК

зация структуры системы объектов недвижимости предприятий ВПК, позволяющая провести поиск рациональной структуры системы объектов недвижимости военно-

промышленного комплекса в интересах выполнения поставленных задач в рамках поддержания обороноспособности страны.

Литература

1. *Управление государственной собственностью/ под ред. В.И. Кошкина. Издание расшир. и доп. – М.: ЭМКОС, 2002. – 664 с.*
2. *Асаул А.Н. Экономика недвижимости. СПб.: Питер, 2004. – 512 с.*
3. *Марченко А.В. Экономика и управление недвижимостью. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 352 с.*

Материал поступил в редакцию 29. 03. 2012 г.