

© Радчук А.В.
Radchuk A.

ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЯС

BASICS OF STRATEGIC MANAGEMENT DEVELOPMENT SNF

Аннотация. В статье рассмотрены системные аспекты процесса стратегического управления развитием СЯС. Идентифицирована миссия СЯС. Предложены параметры управления «чувствительными точками» СЯС. Предложена концептуальная модель управления процессом принятия стратегических решений.

Annotation. The article describes the system aspects of the strategic management of development of strategic nuclear forces. Identified mission SNF. Proposed management options "sensitive points" SNF. A conceptual model for managing strategic decision-making.

Ключевые слова. Миссия, СЯС, управление, стратегические решения, сдерживание.

Key words. Mission, SNF management, strategic decisions deterrence.

1. Системные аспекты процесса стратегического управления развитием СЯС

В самом общем плане процесс стратегического планирования и управления сложными организационно-техническими системами является циклическим и представляет собой определенную последовательность действий (рис.1).

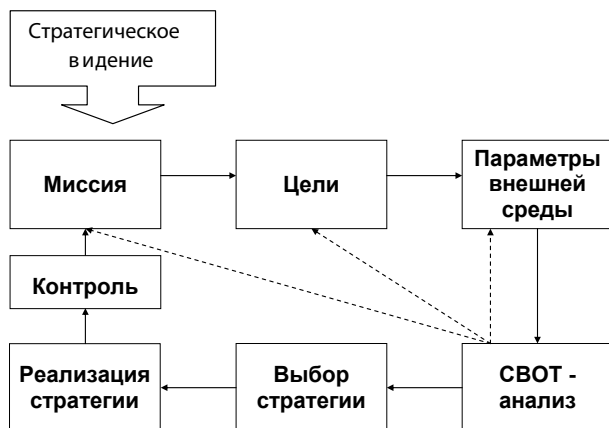


Рис.1. Структурная схема процесса стратегического планирования и управления развитием СЯС

В первую очередь, на основе стратегического видения, формируемого лицом (органом), принимающим решения, определяется миссия системы – ее общая генеральная цель, отвечающая потребностям внешнего мира (а не внутренним потребностям самой системы). Пра-

вильно сформулированная миссия должна дать четкий ответ на следующие основные вопросы:

- для чего существует система;
- какую потребность она удовлетворяет;
- каковы основные принципы ее деятельности.

Стратегические ядерные силы (система СЯС–Э) являются основным инструментом ядерного сдерживания, обеспечивающие надежную защиту национальной безопасности нашего государства.

С точки зрения высшей стратегии государства ядерное сдерживание следует рассматривать как такое состояние межгосударственных отношений, при котором для России обеспечивается способность, решимость и готовность лишить своих главных геополитических конкурентов (в первую очередь, США!) любой возможности устранить (ликвидировать) Россию как глобального конкурента, способного быть определяющим фактором мировых политических, экономических и цивилизационных процессов.

Поэтому быть только инструментом управления международными конфликтами слишком «мелкая» миссия для подобной уникальной системы, для столь грозного инструмента, как СЯС, поскольку значительно сужает смысл ее существования и сферу применения. Миссия СЯС – управлять мирной жизнью, в смысле – регулировать взаимоотношения государств в отсутствие глобальной войны.

Радчук Александр Владимирович – доктор военных наук, Минобороны России, тел. (495)543-36-76.

Radchuk Alexander – Doctor of Military Sciences, Russian Ministry of Defense ,tel. (495) 543-36-76.

Действительно, не всеми военными конфликтами можно управлять с помощью ядерного оружия (примеры – Вьетнам, Афганистан, Чечня, Ирак и т.п.). Но оно задает те рамки, за которые военный конфликт не должен перерастать. Однозначная «апокалиптичность» системы СЯС переводит ее из стандартного, только очень мощного средства вооруженной борьбы в средство сдерживания глобальных угроз (в первую очередь, ядерного конфликта) не только в интересах собственного государства, но и всего человечества. При этом речь идет об исключении только крупномасштабных (глобальных) военных конфликтов между ядерными державами именно вследствие наличия у них ядерного оружия.

Для управления СЯС как сложной организационно-технической системой необходимо воздействовать на нее на различных уровнях – в различных «чувствительных точках», представленных на принципиальной системной диаграмме СЯС (рис.2).

Процесс стратегического управления развитием СЯС можно определить как набор правил, условий и последовательности управляющих воздействий на указанные чувствительные точки этой сложной организационно-технической системы.

С возникновением фактора ядерного сдерживания создание эффективного алгоритма механизма его использования потребовало не просто определения ха-

мое главное, формирования многих из этих точек практически «с нуля».

При этом наиболее сложные вопросы – о миссии, системе взглядов, целях и задачах – решились в советские времена, скорее всего, практически сами собой на основе действовавших четких и безоговорочных идейно-политических установок советского руководства, выработанных с учетом сформировавшегося в годы холодной войны «внешнего дополнения», определившего ядерную войну как один из вполне возможных способов разрешения антагонистических противоречий капитализма и социализма. Именно эта ситуация позволила сравнительно быстро сформулировать все остальные необходимые решения (воздействия на «чувствительные точки» системы), позволившие в кратчайшие (для задач подобного уровня) сроки создать стратегические ядерные силы. Однако она же определило все те плюсы и минусы, которые были присущи советским, а впоследствии российским СЯС.

Для четкой ориентации на глобальную ядерную войну, мобилизационной экономики и централизованного управления выбранная схема строительства СЯС и политика ядерного сдерживания оказались оптимальными, что во многом определилось сформировавшимся подходом к принятию стратегических решений (рис. 3, рис. 4). Три наиболее важные «чувствительные точки» – миссия

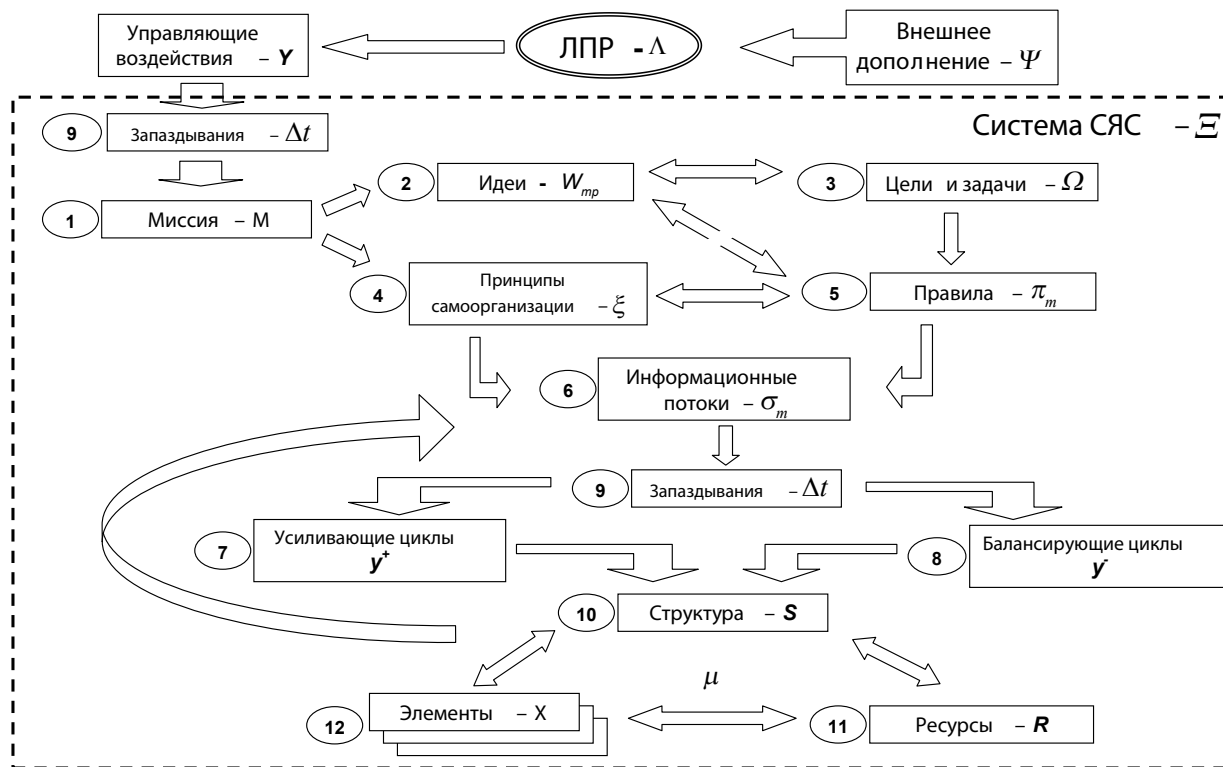


Рис.2. Принципиальная системная диаграмма СЯС

дания СЯС – формировались несколько десятилетий с использованием идентичных для стратегических решений во всех сферах государственного управления подходов. А механизмы управления системой на всех уровнях были практически отработаны на других, столь же масштабных проектах.

Кризисный же этап наступил, когда возникла необходимость переформулировать для новых геополити-

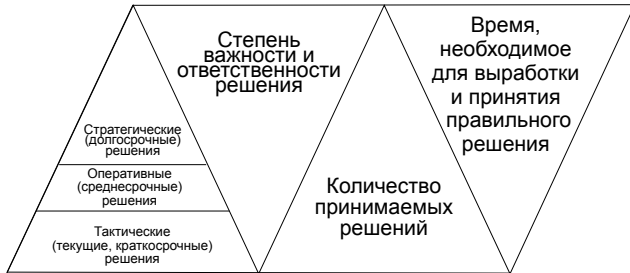


Рис.3. Оптимальное соотношение между уровнем принятия стратегических решений и их параметрами

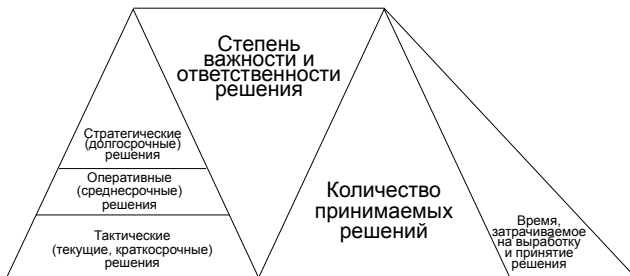


Рис.4. Сложившееся в настоящее время соотношение параметров процесса принятия стратегических решений

ческих условий «внешнее дополнение» для СЯС, а прежние механизмы управления стали сначала давать сбои, а затем и вовсе исчезли. Неспособность ответить на главные вопросы привела к тому, что вопреки системной логике возобладало стремление управлять процессами строительства СЯС на самых нижних уровнях системной иерархии путем изменения количественных параметров состава и структуры СЯС, а также объема ресурсов, направляемых в систему.

При этом абсолютно не учитывались те реальные задержки, которые объективно и субъективно существуют в контуре управления этими процессами и существенно влияют на ее поведение и результаты деятельности.

Создание реально действующего алгоритма управления процессами стратегического планирования и управления развитием стратегических ядерных сил как сложной организационно-технической системы требует разработки на основе приведенной выше принципиальной системной диаграммы СЯС детальной функционально-структурной модели (ФСМ), описывающей «взаимоотношения» 7–12 «чувствительных точек» системы.

2. Параметры управления «чувствительными точками» СЯС

Миссией СЯС является демонстрация всему остальному миру статуса государства, т.е. перехода его в принципиально иную «весовую категорию», формирование убедительного сигнала об этом и внятного посыла его потенциальным противникам

$$M_{\Sigma} \Rightarrow \{W, H, N\}, \quad (1)$$

где W – способность СЯС решать стоящие перед ними задачи, то есть реализовывать в любых условиях обстановки свою катастрофически разрушительную функцию в любой точке земного шара;

H – решимость ЛПР (военно-политического руководства государства) использовать СЯС по предназначению;

N – готовность СЯС в любых условиях обстановки выполнить поставленные задачи.

Идея, положенная в основу существования СЯС, состоит в том, что эта система должна обеспечить сдерживание потенциальных противников от развязывания агрессии за счет использования ядерного фактора с помощью некоторого механизма сдерживания.

$$S \Rightarrow \{\Xi, \Theta, M_{\text{сд}}\}, \quad (2)$$

где S – идея убеждения потенциальных противников в бесперспективности развязывания крупномасштабных (ядерных) военных конфликтов вследствие наличия у нас ядерного оружия;

Ξ – СЯС как сложная иерархическая организационная система, имеющая орган принятия решений и механизм их реализации, функционирующая и развивающаяся во времени в интересах достижения поставленной цели;

Θ – условия обстановки;

$M_{\text{сд}}$ – механизм ядерного сдерживания как инструмент выработки сдерживающей реакции, представляющий собой перечень соответствующих мероприятий.

Миссия и идея СЯС задают цель существования СЯС – гарантированное обеспечение ядерного сдерживания потенциальных агрессоров от развязывания крупномасштабных войн против нашей страны, в первую очередь – ядерных. При этом необходимо четко понимать, что СЯС – это инструмент предотвращения именно глобальных войн, а попытки «навязать» стратегическим ядерным силам требования по сдерживанию локальных конфликтов являются лишь завуалированным стремлением «прогрессивной мировой общественности» найти аргументы для доказательства их «ненужности в современных условиях» и устранить как основное препятствие при переходе к «прекрасному безъядерному миру».

Таким образом, цель развития СЯС можно определить как

$$\Omega_{\Sigma} \Rightarrow \{A, S, D(W_{\text{мп}})\}, \quad (3)$$

где Λ – субъект управления СЯС, лицо (орган), принимающее решения о формах и способах демонстрации возможностей СЯС;

D – убедительные показатели ядерной мощи, количественные и качественные параметры системы;

W_{mp} – достигаемый результат, требуемая эффективность системы.

Цель существования СЯС должна быть:

- измеримой с помощью определенной системы критериев;
- ориентированной во времени в горизонтах кратко-, средне- и долгосрочного планирования;
- достижимой, реальной, то есть обеспеченной ресурсами.

Система критериев и показателей, позволяющая определять успешность выполнения стратегическими ядерными силами своей миссии и степень достижения поставленных перед ними целей, формируется ЛПР как эквивалент цели Ω системы СЯС в рассматриваемых условиях на промежуточных этапах ее функционирования и за прогнозный период в целом

$$F = f(\Lambda, \Omega, \Xi \times \Theta \rightarrow W_{mp}), \quad (4)$$

где F – задаваемая (выбираемая, принимаемая) ЛПР система общих и частных критериев и показателей ядерного сдерживания.

Следует особо подчеркнуть, что критерии развития СЯС не могут меняться часто, поскольку задержки реализации новых критериев сопоставимы с периодом долгосрочного планирования и обусловлены инерционностью ресурсных потоков в системе.

Устойчивость системы критериев и показателей оценки качества развития СЯС – залог устойчивого развития СЯС как системы!

Такая цель позволяет сформулировать задачи для СЯС

$$Z_{\Xi} = \{z_1, z_2\}, \quad (5)$$

где z_1 – главная задача СЯС;

z_2 – вспомогательная задача СЯС.

Главной задачей СЯС является сдерживание агрессии, то есть недопущение расширения международных конфликтов, их перехода в кризисную (активную) фазу и разрешения с прямым использованием военной силы глобальными игроками. Именно поэтому можно рассматривать СЯС как инструмент управления процессом возникновения и разрешения глобальных кризисов. Наличие подобного эффективного и убедительного инструмента должно изначально ограничивать рамки конфликта. Пример этому – «холодная война», в годы которой СССР и США не имели прямых военных столкнове-

ний, заменяя свое непосредственное участие в локальных конфликтах участием стран из своих «зон влияния».

Решение этой задачи должно обеспечить снятие ситуационных рисков в конфликте, то есть отклонений реального развития конфликта от прогнозного сценария, в том числе вследствие недоучета ряда скрытых или непонятых факторов или тенденций [1]. При этом подобные риски измеряются, как правило, на основе некоторой задаваемой ЛПР системы ценностей, которая обычно у сторон конфликта различна.

Однако, поскольку рефлексивная природа межгосударственных конфликтов не дает гарантий их мирного разрешения, то СЯС должны обеспечить способность успешно решить и вспомогательную задачу – достижение военной победы путем полного и однозначного разгрома (уничтожения) противника. А сигналом потенциальным противникам, которые должны посылать СЯС, являются те их открыто демонстрируемые характеристики, которые позволяют этим противникам оценивать последствия применения СЯС и убеждаться в их абсолютной неприемлемости.

Решение этой задачи должно позволить снизить оперативный риск в кризисной ситуации, то есть навязать противоположной стороне желаемый нам способ действий в конкретных условиях. Однако, в отличие от случая, когда военная победа добывается с помощью обычных вооружений, риск будет наименьшим, если противник заранее узнает о возможных вариантах наших действий с использованием ядерного оружия и их эффективности.

Следующий шаг – определение параметров внешней среды, влияющих на деятельность системы,

$$\Psi_{\Xi} = \{\Theta, P, D\}, \quad (6)$$

где $\Theta = \{\theta(t_i), t_i \in [T_0, T]; i=1, I$ – состояние ВПО в i -й момент времени t_i прогнозного периода, характеризующее параметры внешней среды: государство-противник или коалиции государств, международные организации и т.п. и отношения между ними и системой Ξ , учитываемые ЛПР в процессе достижения цели Ω ;

P – параметры стратегических вооружений (наступательных и оборонительных) потенциальных противников;

D – доктрины (стратегии, концепции) ядерных государств.

На этом этапе возможно уточнение миссии и целей на основе проведения СВОТ-анализа [2], который позволяет выявить положительные и отрицательные факторы, воздействующие на систему.

Далее из множества априорно сформированных

ЛПР альтернативных вариантов происходит выбор стратегии достижения цели и ее реализация. В самом общем плане стратегия – это набор ответов на вопросы «Как сделать что-либо?» При этом избранные стратегии должны сравниваться со стратегиями конкурентов и ориентироваться на них. А поскольку внешняя среда и условия функционирования СЯС постоянно изменяются, то и стратегия целедостижения требует постоянной корректировки для адаптации ее к этим изменениям. Чрезвычайно важно также правильное понимание не только того, что нужно сделать, но и точного момента, когда это делать. Таким образом, как излишняя статичность стратегии, так и ее постоянная изменчивость могут принести значительный вред.

Множество возможных стратегий развития СЯС можно описать выражением

$$\Sigma_{\Xi} = \{\sigma_m(Y, \Lambda, \Omega_{\Xi})\}, \quad (7)$$

где Σ_{Ξ} – множество возможных альтернативных вариантов стратегий управления развитием СЯС, обеспечивающих по принятым критериям безопасность государства и стратегическую стабильность на заданный прогнозный период времени за счет гарантированного обеспечения ядерного сдерживания потенциальной агрессии;

σ_m – стратегия управления, представляющая собой способ выбора ЛПР управляемых параметров $x(t_i)$ и ресурсов $\Delta r(t_i)$ системы Ξ , а также совокупность его действий (мероприятий) $y(t_i)$ по реализации возможных управленческих решений на основе прогноза параметров внешней среды в рассматриваемые моменты t_i прогнозного периода $\sigma_m(Y, \Lambda, \Omega_{\Xi}) \in \Sigma_c$

$$t_i = t_{i-1} + \Delta t; \Delta t = \min_{j,l} \{T_{jl}\}_{j \in J, l \in L}; \quad (8)$$

$$t_i \in [T_{\varphi}, T], i = \overline{1, I}, j = \overline{1, J}; l = \overline{1, L},$$

где T_{jl} – длительность задержки прохождения и реализации j -го управляющего воздействия в l -м элементе системы СЯС, определяемая особенностями контура управления, структуры и технических параметров системы;

L – суммарное количество элементов, потоков и связей в функционально-структурной модели СЯС;

Y – множество возможных вариантов управляющих воздействий на систему СЯС в целом и её отдельные элементы

$$Y = \{y_j(t_i)\} = \{\pi_m(\xi_i(t_i); \theta_i(t_i); y_i(t_i); \mu_i(t_i); \Delta \in r_i(t_i)); \quad (9)$$

$$t_i \in [T_{\varphi}, T]; i = \overline{1, I}, j = \overline{1, J},$$

где $y_j(t_i)$ – управляющее воздействие субъекта Λ (ЛПР) на систему Ξ в i -й момент времени t_i ;

J – количество вариантов управления;

Λ – лицо, принимающее решение (ЛПР) в системе Ξ , таким ЛПР, то есть субъектом (коллективным) стратеги-

ческого управления СЯС, являются руководители государства, которые лично выбирают направления развития СЯС, постановку глобальных целей и определяют пути реализации стратегии ядерного сдерживания в рамках всей системы государственного управления и несут ответственность за это, при этом их взгляды, амбиции, моральные качества, отношение к риску и этические нормы поведения накладывают существенный отпечаток как на стратегию развития СЯС, так и на всю высшую стратегию государства;

π_m – алгоритм (правило) формирования стратегий $\sigma_m \in \Sigma_c$, как функционал состава, структуры, характера взаимодействия элементов системы, объема располагаемых ресурсов, внешних воздействий, а также объективных и субъективных характеристик ЛПР, его предпочтений, критериев и особенностей процесса принятия им решений;

$\xi(t_i)$ – состояние системы Ξ в i -й момент времени t_i ,

$\xi_i(t_i) \in \Xi; \xi_i(t_i) = f_i(x_i(t_i), s_i(t_i), r_i(t_i));$

$x(t_i)$ – элементы (подсистемы) системы Ξ , выбираемые и контролируемые оперирующей стороной параметры ее состава, принимающие участие в достижении заданной цели системы в i -й момент времени t_i , $x(t_i) \in X$;

$s(t_i)$ – структура системы Ξ , определяющая для подсистем общие переменные, а также порядок, характер и способы взаимодействия подсистем в i -й момент времени t_i , $s(t_i) \in S; S = \{x(t_i), \mu(t_i)\}$;

$\mu(t_i)$ – матрица взаимодействия, определяющая направление и интенсивность информационных (управленческих) и ресурсных потоков (функциональной взаимосвязи) между элементами системы Ξ в i -й момент времени t_i , $\mu(t_i) \in M, M = \{\mu_l(t_i)\}, l = \overline{1, L}$;

J – возможное количество стратегий обеспечения безопасности государства и стратегической стабильности, соответствующее количеству выбираемых ЛПР альтернативных вариантов (алгоритмов π_m) распределения ресурсов системы между ее элементами (подсистемами), как способов использования средств и ресурсов, направленных на достижение цели операции, совокупности правил, определяющих выбор варианта действий на каждом шаге операции в зависимости от сложившейся ситуации;

$\Delta r(t_i)$ – объем ресурсов, потребляемых системой Ξ в момент времени t_i ;

$r(t_i)$ – ресурсы системы Ξ в i -й момент времени t_i ;

R – объем ресурсов, которыми может располагать государство (система Ξ) в прогнозный период времени

$$R = \{R_k\} = \{r(t_i)\} = \{r_k(t_i)\}; i = \overline{1, I}, k = \overline{1, 6}, \quad (10)$$

где $R_1 = R_n$ – демографические; $R_2 = R_c$ – сырьевые; $R_3 = R_r$ – географические; $R_4 = R_n$ – инфраструктурные; $R_5 = R_n$ – на-

учно-технические; $R_{\phi} = R_{\phi}$ – финансовые ресурсы государства;

R^{max} – предельный объем ресурсов, выделяемых на функционирование системы в прогнозный период

$$R^{max} = \{ R_k^{max} \} \leq R.$$

Указанные управляющие параметры, позволяющие воздействовать на систему СЯС и определять ее развитие, задаются (формализуются) различными документами и решениями, приведенными в таблице.

3. Принятие стратегических решений

Управление процессом реализации стратегии производится посредством принятия стратегических решений, т.е. директивных актов, направляющих, организующих и мотивирующих действия людей и организаций для достижения определенных (стратегических) целей в намеченные сроки.

Результативность решения определяется его качеством, которое характеризуется такими параметрами, как: своевременность, обоснованность, экономичность.

Стратегический план развития и применения СЯС – это план достижения стоящей перед СЯС цели, то есть реализации целеполагания. Он должен разрабатываться в интересах реализации указанной миссии. Даже в мирное время СЯС применяются, поскольку самим фактом своего существования они уже решают стратегическую (с точки зрения высшей стратегии государства) задачу обеспечения национальной безопасности.

Обретение ядерного статуса, де-факто переводившее (так исторически сложилось!) любое государство в XX в. в ряд «великих» держав, а сегодня – в ряд «глобальных», дает возможность руководителям такого государства оперировать всем спектром стратегий поведения на международной арене.

С точки зрения управленческой науки в самом общем плане стратегия может быть определена как способ использования средств и ресурсов, направленный на достижение цели операции или же совокупность правил, определяющих выбор варианта действий при каждом ходе в зависимости от сложившейся ситуации [3].

Стратегия сегодня также определяется как:

- набор правил для принятия решений [4];
- комплексный план управления [5], которым государство, компания или человек руководствуются в своей жизни и деятельности;

- искусство планирования руководства, основанное на правильных и далеко идущих прогнозах;

- наука и практика реализации возможностей государства для достижения целей, поставленных политикой.

С внешнеполитической точки зрения можно рас-

сматривать следующие виды стратегий использования (применения) СЯС [6]:

- силовое давление – непосредственное применение сил и средств СЯС для осуществления поражения различных объектов противника;

- маневрирование – изменение состояния СЯС в интересах сдерживания эскалации агрессии;

- выжидание – сдерживание потенциальных противников от развязывания агрессии или осуществления иных силовых действий против Российской Федерации.

Стратегия развития и применения СЯС является открытой, то есть требует (!) постоянного изменения ее положений и концептуального наполнения в соответствии с непрерывно изменяющимися условиями обстановки и трансформацией тех субъектов управления, чьи мировоззренческие установки и личностные (поведенческие) особенности определяют облик СЯС и предъявляемые к ним требования.

Стратегическое планирование основывается на прогнозировании будущего на достаточно длительную перспективу. Однако при этом возникает множество проблем, без решения которых дать научно обоснованный прогноз невозможно. Одной из таких проблем является так называемый «парадокс планировщика». Его суть состоит в том, что решение, которое является наилучшим на перспективу в 5-7 лет, может привести к далеко не лучшим последствиям через 10-20 лет и даже оказаться губительным через 40-60 лет. Глубина и содержание любых прогнозов определяются их временным горизонтом: краткосрочные – до 1 года, среднесрочные – до 5 лет, долгосрочные – до 10 лет, перспективные – десятки лет. При военно-политическом прогнозировании обычно рассматривают 10-15 летний период, на котором должны реализовываться конкретные стратегии деятельности государства и его отдельных организационных структур. Это связано с тем, что только на данный период возможна достаточно точная оценка ресурсной базы, необходимой для достижения стратегической цели, а также экстраполяция тенденций, как уже проявившихся, так и только зарождающихся к началу прогнозного периода. При этом традиционные для развитых государств мира электоральные циклы также вписываются в указанные временные рамки, что дает возможность достаточно уверенно говорить о политических и идеологических взглядах и предпочтениях лиц, которые будут реально принимать стратегические решения. А поскольку решения в ядерной сфере являются историческими в самом прямом смысле этого слова, горизонт прогнозирования чрезвычайно важен и должен составлять не менее полувека.

Необходимо также учитывать, что огромное влия-

Параметры управления «чувствительными точками» СЯС

Чувствительная точка	Параметр	Наименование	Кем (чем) формируется																
			Конституция РФ	Федеральные законы	Военная доктрина	Концепция ядерного сдерживания	Стратегия национальной безопасности	Указы Президента РФ	Приказы МО РФ	Директивы ГШ ВС РФ	Договоры о ограничении	ТТХ ВВТ	ОШС СЯС	План строительства ВС	планы боевой подготовки	ГПВ и ГОЗ	ЛПР ядерных государств		
Миссия	E_{nc}	Показатель оценки уровня мощи (потенциала) государства	+	+	+	+													
	E_{plo}	Показатель состояния ВПО																	
Идея	E	Облик системы СЯС																	
	Θ	Условия обстановки, состояние ВПО																	
Цели и задачи	M_{cb}	Механизм ядерного сдерживания																	
	A	Субъект управления СЯС	+																
Цели и задачи	W_{mp}	Достижимый результат, требуемая эффективность системы																	
	F	Система критериев и показателей ядерного сдерживания																	
	z_1	Главная задача СЯС																	
	z_2	Вспомогательная задача СЯС																	
Принципы самоорганизации	P	Параметры стратегических вооружений (наступательных и оборонительных) потенциальных противников																	
	D	Доктрины (стратегии, концепции) ядерных государств																	
Правила	μ	Матрица взаимодействия, определяющая направление и интенсивность информационных потоков (функциональной ресурсных потоков (функциональной взаимосвязи) между элементами системы																	
	π_m	Алгоритм (правила) формирования стратегий																	
Информационные потоки	y	Совокупность действий (мероприятий) по реализации возможных управленческих решений																	
	E_c	Показатель эффективности стратегий (управленческих решений) У																	
Усиливающие циклы	T	Длительность задержки прохождения и реализации управляющего воздействия в элементе системы СЯС																	
	s	Структура системы: позиционные районы, базы, пункты управления																	
Балансирующие циклы	Δr	Объем ресурсов, потребляемых системой																	
	R_{mnlk}	Предельный объем ресурсов, выделяемых на функционирование системы																	
Запаздывания	E	СЯС как сложная иерархическая организационная система, имеющая организационную структуру и механизм их реализации, функционирующая и развивающаяся во времени в интересах достижения поставленной цели																	
	x	Элементы (подсистемы) системы СЯС: группировка, СБУ																	

ние как на жизнь отдельного человека, так и на жизнь целых народов и государств оказывают решения, принимаемые в короткие, исторически ничтожные отрезки времени – дни, недели, месяцы. При этом подобные решения могут приниматься в условиях дефицита времени, неполноты информации, психологического стресса, в том числе и некомпетентными или случайными людьми. Однако история представляет собой непрерывный необратимый процесс и многие вопросы нельзя «отложить на завтра». Другой принципиальной проблемой является невозможность натурного эксперимента по проверке правильности принимаемых решений, а также отсутствие адекватных математических моделей и полной информации для проведения эксперимента компьютерного.

Следовательно, как бы парадоксально это ни прозвучало, слишком сильно опираться на формальные методы перспективного прогнозирования в ядерной сфере вряд ли целесообразно. В подобных прогнозах слишком сильна рефлексивная составляющая, слишком откровенно проявляются субъективные интересы и предпочтения. В то же время прогнозы необходимы для того, чтобы тем или иным образом закладываться в конкретные программы развития государства, в политические и военные стратегии и доктрины. Таким образом, остается ориентироваться на чисто политологические вербальные прогнозы. Хотя, конечно, они нередко подвержены политической конъюнктуре и выдают желаемое за действительное.

Процесс планирования применения СЯС – многогранен и характеризуется как «медленной», так и «быстрой» динамикой.

1. «Медленными» являются процессы заблаговременного планирования крупномасштабных ударов с целью нанесения неприемлемого ущерба потенциальным агрессорам, а также вариантов действий в прогнозных условиях военно-политической и оперативно-стратегической обстановки.

2. «Быстрыми» являются процессы планирования одиночных и групповых ударов средствами СЯС в ответ на действия противника (агрессора) в складывающихся конкретных условиях.

Каждая динамика требует учета существенных различий как в ТТХ систем и средств СЯС и способов их функционирования и применения, так и принципиальных особенностей работы органов государственного и военного управления.

Количество параметров и свойств, которыми может быть охарактеризована система СЯС, чрезвычайно велико и полный учет в какой-либо формальной модели практи-

чески невозможен. Поэтому описание состояния СЯС некой совокупностью параметров всегда создает опасность неучета какого-либо важного для конкретной уникальной ситуации параметра и тем самым принятия неадекватных решений. А поскольку для СЯС, вследствие неповторимости внешних условий и рефлексивного характера процессов их функционирования и применения, все ситуации являются уникальными, то на уровне стратегического управления необходимо определять состояние СЯС не только совокупностью параметров, но и мерой (качественной оценкой) их способности реализовывать свою миссию и одновременно (!) выполнять три основные функции, которые можно условно обозначить как:

«убеждающая» – сдерживание потенциальной агрессии;

«охраняющая» – деэскалация агрессии;

«разрушающая» – уничтожение противника, победа в войне.

СЯС должны обладать способностью реализовывать все эти функции одновременно, поскольку возможных вариантов развития ситуации в кризисных точках бифуркации множество, а период перехода от мира к войне, в том числе ядерной, может быть очень коротким.

Ключевым параметром при оценке состояния СЯС является также величина задержки выполнения решений, то есть время от принятия решения на применение СЯС (в том или ином виде!) до его реализации. Величина задержек зависит как от скорости прохождения этих решений по каналам управления, технических параметров средств СЯС и особенностей построения их инфраструктуры, так и от условий обстановки и характера противодействия противника.

Традиционно принято строить функционально-структурные модели СЯС, задающие соответствие состава (элементов), структуры (характера взаимосвязей) и функций (общих и частных) этой системы. При этом данные модели иерархичны и, как правило, детерминированы, поскольку заложенные при создании различных подсистем СЯС алгоритмы их функционирования практически однозначно задают как структуру данной системы, так и правила ее поведения. Подобный подход «выносит за скобки» необходимость постоянной корректировки миссии, целей и задач СЯС как целостной системы.

При этом вопреки системной логике преобладает стремление управлять процессами строительства СЯС на самых нижних уровнях системной иерархии, путем изменения количественных параметров состава и структуры СЯС, а также объема ресурсов, направляемых в систему. Одновременно абсолютно не учитываются те ре-

альные задержки, которые объективно и субъективно существуют в контуре управления этими процессами. Необходимо также понимать принципиальное различие структур и органов государственного управления, занимающихся планированием развития и планированием применения СЯС.

Стратегический характер решений, принимаемых сегодня при организации процесса стратегического планирования и управления СЯС, имеет двойной аспект. С одной стороны, эти решения влияют на судьбу государства и мира в целом, с другой – на судьбу СЯС как системы. Их особенностью является наличие запаздывания между принятием решения о каких-либо действиях, изменениях состава или структуры системы (выдачей управленческого импульса в систему) и его реализацией. Поэтому ключевым моментом процесса принятия решений в сфере ядерного сдерживания является предвидение последствий этих решений.

В настоящее время, несмотря на внешние формальные признаки окончания кризисного этапа развития СЯС, которые выражаются только в увеличении объема финансирования программ их строительства, говорить об окончательном переходе на этап послекризисного развития можно будет только лишь после того, как будет отработан и начнет функционировать новый механизм принятия и самое главное реализации решений в сфере СЯС.

В заключение следует отметить, что процесс стратегического управления системой СЯС является открытым, то есть требует постоянной трансформации в соответствии с изменяющимися условиями обстановки и теми субъектами управления СЯС, чьи мировоззренческие установки и личностные (поведенческие) особенности определяют политику сдерживания и предъявляемые к облику СЯС требования.

Литература

1. Новосельцев В.И., Тарасов Б.В. *Системная теория конфликта*. М.: Майор, 2011. – 336 с.
2. Котенёв А.А., Лекарев С.В. «Современный энциклопедический словарь по безопасности. Секьюрити». Москва, издательство «Ягуар», 2001, 504с.
3. Ансофф И. *Стратегическое управление*. <http://strategy.bos.ru/books.phtml?id=1>.
4. Томпсон А., Стрикленд А. *Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа*. М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 928 с
5. Хрусталева М.А. *Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: очерки теории и методологии*. М.: НОМФО, 2008. 232 с.
6. Радчук А. «Большая ядерная игра» в XXI веке: ядерное разоружение или ядерная война? *Индекс безопасности*, №1 (92), Том 16, Весна 2010, с.21-48.

Материал поступил в редакцию 02. 09. 2012 г.