

## К 150-ЛЕТИЮ ПОЛЬСКОГО ВОССТАНИЯ 1863-1864 ГГ.

## ON THE 150TH ANNIVERSARY OF THE POLISH UPRISING OF 1863-1864

**Аннотация.** В статье приведены выводы о причинах разделов Польши и польских восстаний 1794 г., 1830—1831 гг., 1863—1864 гг. и констатируется, что в освободительном движении принимало ничтожно малое количество поляков, а польская элита и аристократия практически в нем не участвовали.

**Annotation.** The article presents the findings on the causes of the partition of Poland and the Polish uprisings of 1794, 1830-1831, 1863-1864. and states that in the liberation movement took a negligible number of Poles and Polish elite and aristocracy almost did not participate in it.

**Ключевые слова.** Восстание, причина, шляхта, освободительное движение, участие.

**Key words.** The uprising, the reason gentry, liberation movement, participated.

Польша никогда не была невинной жертвой агрессивных соседей. Речь Посполитая всегда вела активную захватническую политику. В ее истории были значительные завоевания, выдающиеся короли и политические деятели, создавшие мощную региональную державу, с которой считались соседи.

Поражения шляхетской Польши в войнах с Россией в XVIII в. в значительной мере определялись архаичной сарматской идеологией и неадекватной политикой властей в отношении представителей некаатолических конфессий. Польша была полиэтнической страной, где значительную часть населения составляли православные. При разумной и дальновидной религиозной политике Польша могла бы стать одним из сильных центров единения восточных славян. Однако на это была неспособна шляхетская элита, достигнувшая к концу XVII века «дна» деградации.

Тогда каждый шляхтич мог при желании иметь частную армию. Материальное положение хозяина-командира определяло ее количественный и качественный состав. Такие многочисленные и разношерстные частные вооруженные формирования находились в состоянии постоянной вражды. Возникали и распадались коалиции, каждый день появлялись и исчезали внешние и внутренние враги. Повод для войны мог быть любым: от желания обладать женщиной соседа до несогласия с решением короля. Но ни один из бесконечного множе-

ства конфликтов не перерос в гражданскую войну. Ни одно восстание против «оккупантов» не переросло в Отечественную войну. Сопротивление «захватчикам» носило ожесточенного характера народной войны, как это было, например, в Испании, Ирландии, России.

При этом шляхтичи и аристократы не хотели воевать и не проявили способностей в управлении страной. Они стали приглашать для своей защиты иностранные армии. В частности, для подавления последнего крупного православного восстания 1768 г. И. Гонты и М. Желязняк они привлекли русские войска под руководством генерала М.Н. Кречетникова (1729—1793). Восстание было подавлено, Иван Гонта и его сподвижники, как граждане Речи Посполитой, выданы полякам, вот тут-то шляхта «повеселилась». С Гонты сняли двенадцать полос кожи, а затем он был четвертован, тело его разрублено на множество кусков, которые потом прибили на установленные в малороссийских городах виселицы. Все это было сделано по решению суда. Польский суд приговаривал повстанцев к четвертованию, сожжению и прочим экзотическим казням. Откуда такая дикость? Где цивилизованность, христианское милосердие, благородство и честь? На подобные казни, как на праздничные представления, сходились шляхтичи с женами, детьми, немощными родителями.

В 1794 г. А.В. Суворов подавил восстание польских конфедератов. Состоялся суд над восставшими, была и амнистия с церемонией по передаче сабель восставшим.

*Бухарин Сергей Николаевич – кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник, ИПУ РАН, тел. +7(495) 580-48-80.*

*Bucharin Sergey – the candidate of physical and mathematical sciences, the senior research scientist, IPM RAS, tel. +7(495) 580-48-80.*

Лидера повстанцев Т. Костюшко в камере посетил император Павел I и вместе со свободой даровал земли, деньги, дорогую одежду. *Т. Костюшко дал присягу на верность Российскому императору.* Так поступали все лидеры знаменитых польских восстаний. Интересный и многоговорящий о менталитете шляхетства факт.

В связи с этим следует отметить следующее. Всеми миру известно о трех польских восстаниях, но мало кто знает о многочисленных восстаниях православных в Речи Посполитой. По масштабам и ожесточению они значительно превосходили знаменитые «шляхетские восстания». В отличие от бунтов шляхты эти восстания были подлинно народными, массовыми. Они подавлялись шляхтой с невиданной жестокостью: тысячи людей сжигались заживо, их четверговали, сажали на кол, вешали, колесовали, предавали самым изощренным пыткам.

«У нас перед глазами, — писал историк С.М. Соловьев о Польше, пригласившей на свой трон саксонского курфюрста вместе с его армией, — страшный пример, к чему ведет отвращение от подвига, от жертвы, к чему ведет войнообязнь. Польша была одержима в высшей степени этой опасной болезнью... Тщетно люди предусмотрительные, патриоты указывали на гибельные следствия отсутствия сильного войска в государстве континентальном, указывали, как Польша теряет от этого всякое значение; тщетно на сеймах ставился вопрос о необходимости усиления войска: эта необходимость признавалась всеми; но когда речь заходила о средствах для войска, о пожертвованиях, то не доходили ни до какого решения, и страна оставалась беззащитной, в унижительном положении. Когда всякий сосед под видом друга, союзника мог для своих целей вводить в нее войско и кормить его на ее счет. От нежелания содержать свое войско, от нежелания жертвовать... принуждены были содержать чужое, враждебное войско, смотреть, как оно пустошило страну» [1].

Вот уже свыше трех столетий Польша является государством-лимитрофом, *элита которого с целью сохранения имеющихся привилегий торгует суверенитетом страны.* Вступление в НАТО и назойливые просьбы современной шляхты о размещении американских ракетных комплексов на территории Польши можно расценивать как очередной раздел Речи Посполитой.

Вот уже триста лет шляхетская элита для сохранения своего комфортного состояния жертвует суверенитетом и территориальной целостностью страны по формуле — территория в обмен на сохранение либеральной системы «золотой вольности» и привилегий. Польские политические элиты на протяжении столетий упорно замалчивают то, что в первых двух разделах Польши уча-

ствовало не три, а четыре субъекта дележа — не только Австрия, Пруссия, Россия, но и сама Речь Посполитая. Деградация политического статуса шляхетской элиты была настолько очевидной, что следующий раздел происходил уже без ее участия. Фактом, подтверждающим также и моральное разложение шляхетских элит, является отсутствие с их стороны реального сопротивления разделам Речи Посполитой. Разделы Польши не только не приводили к восстаниям, но и не являлись поводом для прекращения праздного образа жизни польской аристократии.

*Причины знаменитых польских восстаний связаны с лишением дворянских привилегий значительной части шляхты.* Поражение в правах польского дворянства следовало после каждого раздела Польши в результате так называемых разборов шляхты на приобретенных Россией территориях. Пораженная в правах шляхта составляла социальную базу восстаний.

Таким образом, прямой связи между разделами страны и польскими восстаниями не существует. Первое восстание весны — осени 1794 г. было отчаянной и героической попыткой патриотической части шляхетских элит ввести в слабеющей стране централизованную форму правления. Но они проиграли, так как, во-первых, оказались в меньшинстве, во-вторых, их либеральные оппоненты привлекли на свою сторону военные ресурсы сильных соседей. Австрия, Пруссия и Россия были покровителями шляхетских «золотых свобод», что позволяло им решать свои проблемы за счет ресурсов и земель Польши. В шляхетской среде не нашлось политиков и военачальников, способных решать общенациональные задачи. Польские генералы, как и польские политики, так и не сумели преодолеть в себе шляхетский гонор. Своеволие, неумные амбиции и неспособность подчиняться приказу вели к дезорганизации, которая в свою очередь вела к поражению.

Анализ восстаний 1794 г., 1830—1831 гг., 1863—1864 гг. не только подтверждает выводы о причинах разделов Польши и польских восстаний, но и позволил сделать важный вывод о том, что в освободительном движении принимало участие ничтожно малое количество поляков, а польская элита и аристократия практически в нем не участвовали.

Таким образом, «рост патриотических настроений», «романтическое влияние великих революций во Франции» на умы шляхтичей — все это мифология, созданная шляхетской интеллигенцией. В той исторической реальности поведение восставших в решающей степени определялось меркантильными мотивами. Движущей силой всех трех «знаменитых польских восстаний» являлась

пораженная в правах в результате разборов часть шляхетского сословия. Польская и полонизированная литовская, украинская и белорусская аристократия, признанная Российской империей, активного участия в восстаниях не принимала. А если даже и принимала в лице отдель-

ных ее представителей, то действовала крайне нерешительно и непоследовательно, чему есть простое объяснение — в случае поражения аристократия многое теряла.

*Литература*

1. Соловьев С. Петровские чтения. Чтение восьмое. URL: [http://www.brono.ru/libris/sol\\_petr08.html](http://www.brono.ru/libris/sol_petr08.html).

Материал поступил в редакцию 11. 12. 2012 г.