

© Щегловитов А.Е.
Shcheglovitov A.

**ТЕХНОЛОГИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЛИЯНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**THE TECHNOLOGIES OF INFORMATION INFLUENCE IN THE PROCESS
OF FORMATION OF POLITICAL CONSCIOUSNESS:
THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS**

Аннотация. В статье анализируется структура понятия «технологии информационного влияния», выявляются такие ее элементы, как средства, методы, приемы и процедуры воздействия на политическое сознание. Автор проводит сравнение информационных технологий и технологий информационного влияния как разных научных категорий, выявляет особенности информационного влияния. В качестве методов информационного влияния автор отдельно рассматривает конструирование мифов, формирование идеологии, информационные войны и пропаганду. Определяется узкотехнический характер информационных технологий, с одной стороны, и гуманитарная специфика разработки и внедрения идейно-символических смыслов при формировании политического сознания, с другой – в рамках технологий информационного влияния как более широкой дефиниции.

Annotation. In the article analyzes the structure of the concept «technologies of the information influence», identifies its elements such as tools, methods, techniques and procedures impact on political consciousness. The author makes a comparison of information technology and technologies of the information influence how different scientific categories, identifies features of information influence. The methods of information influence by separately considering the construction of myths, the formation of ideology, information warfare and propaganda. Is defined narrowly technical character of information technology on the one hand and human specific of development and implementation of ideological and symbolic senses in the formation of political consciousness in the technologies of information influence as a broader definition.

Ключевые слова. Политическое сознание, информационная технология, технология информационного влияния, информационное влияние, идейно-символический смысл, мифология, идеология, информационно-психологическая война, пропаганда.

Key words. Political consciousness, information technology, technologies of the information influence, informational influence, ideological and symbolic senses, mythology, ideology, information-psychological war, propaganda.

Необходимость изучения особенностей влияния на политическое сознание все более актуализируется в связи с усиливающейся значимостью информации как основного властно-управленческого ресурса, от эффективного использования которого зависит степень легитимации политических акторов и их решений. При этом ключевым фактором, позволяющим обратить объект в состояние подчинения, стала способность субъекта политики опираться на ненасильственные методы воздействия.

Формирование массового сознания происходит в условиях стремительного развития информационного

общества и демократизации социально-политических отношений. В настоящее время системно влиять либо противодействовать влиянию на процесс трансформации политической компоненты сознания граждан возможно только с применением специфических информационных методов. Однако осмысление особенностей информационного влияния не может быть полным без теоретико-методологического, научного обоснования.

В научной терминологии политическое сознание определяется как глубина осознания субъектами социума (индивидами, общностями индивидов, стратами, класса-

Щегловитов Алексей Евгеньевич – аспирант, факультет политологии, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, тел. +7 (926) 908-18-20.

Shcheglovitov Alexey – graduate student, department of political science, Moscow state university them M.V. Lomonosov, tel. +7 (926) 908-18-20.

ми и т. п.) процессов и явлений, свойственных политической сфере [20]. На практике такое понимание выражается в сформированной в коллективном сознании системы представлений, эмоций, чувств, оценок, мнений, взглядов граждан в отношении властной среды, властвующих субъектов и механизмов заполучения, удержания, распределения и реализации власти, сложившихся и функционирующих в обществе.

В процессе формирования политического сознания роль информационного влияния связана с необходимостью оказывать целенаправленное упорядочивающее воздействие на общественные отношения по поводу власти в интересах политического субъекта. Эффективность воздействия связана с его конкретными формами, довольно значимыми из которых являются мифология и идеология. Однако, рассматривая роль тех или иных мифологем или идеологических смыслов при трансформации политического сознания, необходимо раскрыть сущность соответствующих технологий, основу которых составляет такой ресурс как информация.

В ситуации с информационным воздействием под технологиями мы будем подразумевать целый ряд составляющих. Во-первых, это средства (устройства, приспособления), с помощью которых происходит передача и обмен информацией. Другой важной составляющей объема понятия «технологии» являются методы или способы подачи информации, с помощью которых происходит восприятие объектом информационного воздействия. При этом, с учетом состояния среды и особенностей восприятия, необходима разработка конкретных приемов или уловок в рамках методов. Кроме того, технологии подразумевают использование различных процедур, основанных на выбранных стратегии и тактике воздействия.

Сегодня в науке и повседневности используется термин «информационные технологии» (Informational Technologies, IT), в числе прочего и для обозначения способов изменения сознания индивидов. Многие исследователи и практики данную дефиницию кладут в основу таких явлений, как «информационное влияние», «информационная безопасность», «информационные войны» [21, 22]. При этом зачастую, обозначая определенный технологический процесс как «информационные технологии», исследователи подразумевают под ними все технологии, применяющиеся в разработке и ведении информационных, предвыборных, PR-кампаний [6].

Однако на практике содержание информационных технологий, как правило, сводится к технической составляющей, соответствует такому элементу представленной выше структуры технологий как «средства воздействия»

и составляют часть предметных областей следующих отраслей наук: информатика (Informatics), информациология или информационная наука (Information Science), вычислительная наука (Computational Science); а также ряда прикладных отраслей знания – компьютеринг (Computer Science), программирование (Programming) и электроника (Electronics) [1, 5, 10].

Отметим, что в рамках информатики развивается предметная область «социальная информатика», однако, изучая психологические аспекты, закономерности и формы движения информации в обществе, указанная дисциплина опять-таки рассматривает проблематику информационной безопасности и информационных войн в первую очередь через призму информатизации как технического процесса.

Для уточнения предметной области информационного влияния на сознание, с целью более осмысленного охвата психологических аспектов информационно-технологического воздействия, в научной терминологии необходимо четкое дифференцирование всех понятий, используемых в связке с определением «информационный». В этой связи, к примеру, занимаясь вопросами изучения информационной безопасности, следует акцентировать внимание в равной степени как на IT (или новых, информационно-коммуникационных технологиях – ICT), составляющих основу «кибербезопасности», так и на технологиях, продуктом которых является создание идейно-смыслового контента. Сегодня же данное направление на практике зачастую движется в кильватере изучения технических аспектов подобных процессов.

С этой точки зрения верной тенденцией стало появление в рамках отечественной информациологии отраслей социальной и политической информациологии [14, 16]. Ряд современных исследователей уточняют гуманитарные аспекты информационного влияния, используя понятия «интеллектуальные войны», «смысловые войны», «информационно-смысловые войны», «информационно-психологические войны», «информационно-психологическое воздействие», «манипулятивные политические технологии» и др. [12, 13, 17, 18, 19]. Среди последних типологизаций по техническому и гуманитарному основаниям информационного влияния можно выделить классификацию, созданную исследователем-практиком И.С. Ашмановым, который разделил понятия «цифровой суверенитет», «информационный суверенитет», «электронный суверенитет», а также выделил, с одной стороны, «кибербезопасность» и «кибервойны», а с другой – «информационную безопасность» и «информационные войны» [2, 25].

Итак, политико-управленческий процесс, организация которого построена на ненасильственных, недирективных методах воздействия на объект, основан на технологиях, главным ресурсом которых является информация. Причем и в научной, и в практической плоскости важно разделять технологии гуманитарного и технического характера. Последние в нашей структуре понятия «технологии» могут рассматриваться в качестве средств либо автоматизированных инструментов информационного обмена. Гуманитарные же технологии в политике связаны с теорией и практикой таких отраслей наук, как коммуникативистика, социология, психология. Их мы определим как технологии информационного влияния, чтобы отделить от научных отраслей, в рамках которых разрабатываются и изучаются информационные технологии (ИТ), информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Исследование технологий информационного влияния имеет особое значение для совершенствования практики в сфере электорального менеджмента, связей с общественностью, влияет на эффективность информационных кампаний в политике, формирования общественного мнения, манипулирования сознанием. Информационные технологии решают задачу по генерированию и передаче посредством автоматизации и через средства связи «цифровых» знаков и кодов, а технологии информационного влияния, помимо эффективного использования средств передачи сообщений, должны быть нацелены на создание «смысловых» кодов, содержательно наполняющих сами сообщения. Таким образом, посредством технологий информационного влияния политический субъект управленческого воздействия генерирует и внедряет в сознание объекта на психологическом уровне идейно-символические смыслы. И если информатика, изучая информационные технологии, начинает делать акцент не только на инженерном знании, но и на семантических свойствах информации [5, с. 17-18], то в рамках социальных наук при изучении технологий информационного влияния в качестве предметного поля огромное значение приобретает семиотика.

Информационное влияние, направленное на формирование политического сознания граждан, позволяет той или иной политической силе побудить массы действовать в соответствии с ее интересами. Осмысливая процессы демократизации и усиления роли средств информации, ученые отмечали существование благоприятных условий для информационного влияния на массы в современную эпоху. С. Московичи считает, что со второй половины XX в. люди стали утрачивать индивидуальность, становясь наиболее подверженными различным внушениям. Такой же позиции придерживался Г. Маркузе, полагая, что

современный «одномерный человек» не способен критически относиться к воздействующим на него потокам информации. В связи с этим эффективность информационного влияния оценивается через способность субъекта выстроить коммуникацию с объектом так, чтобы последний интерпретировал сообщение в необходимом субъекту ключе.

Информационное влияние предполагает предоставление объекту специально подобранных сведений и создание обстоятельств, склоняющих к некоторым суждениям и настроениям с целью побуждения его к некоторым действиям или приведения его в нужное состояние. Такое воздействие, безусловно, осуществляется посредством регулирования поступающей к объекту информации в процессе однонаправленной коммуникации. Поэтому и в сфере политики феномен информационного влияния следует определять в виде сложного действия, в рамках которого политический субъект воздействует на объект с помощью выстраивания с ним эффективной коммуникации.

Важным фактором, с которым сталкивается коммуникатор, становится восприятие реципиентом информации под влиянием своего социального окружения. По мнению Э. Ноэль-Нойман, объект может присоединяться к точке зрения большинства, не разделяющего его собственные взгляды. Кроме того, необходимо учитывать влияние на общественное мнение отдельных авторитетных личностей, а также психологическую атмосферу, царящую в обществе [15]. Поэтому задачей информационного влияния должно быть не просто предоставление определенной информации объекту управления, а подача ее в нужном субъекту ракурсе с целью сформировать необходимую позицию, изменить политические представления, складывающихся в социальных группах и в обществе, влиять на ценностные установки индивидов и их групп. Следствием правильно выстроенных коммуникационных воздействий может стать изменение расстановки политических сил и даже смена политического курса в государстве.

На современном этапе общественного развития исследователи рассматривают информационное влияние как сопровождение политическим актором своего управленческого воздействия в первую очередь через СМИ. Влияние осуществляется с помощью подачи прямых сообщений, а также косвенным образом – путем создания управляемого информационного пространства, структур, поддерживающих необходимый коммуникатору дискурс, с помощью контроля над источником информации.

Проблема информационного влияния рассматривается в науке также в рамках подходов к методам и технологиям коммуникационного воздействия, с помощью ко-

торых коммуникатор формирует общественное мнение и стереотипы в сознании индивидов. Если благодаря такому воздействию поведение объекта коммуникации удается изменить, то действия субъекта коммуникации и рассматриваются как влияние. Технологии информационного влияния могут оказывать на массы воздействие как открытого, так и скрытого характера.

Исследование наиболее эффективных инструментов для воздействия на стереотипы, установки, ценности, степень политической социализации, мотивацию, электоральное поведение, гражданскую активность, политическое участие объекта должно носить не только прикладной характер. Необходим также качественный теоретико-методологический анализ некоторых распространенных технологических методов информационного влияния. Мы остановимся на таких из них, как конструирование социальных мифов, формирование идеологии, ведение информационных войн, осуществление пропагандистского воздействия.

Среди первых исследователей пропаганды был Г. Лассуэл, давший ей такие определения, как «менеджмент коллективных представлений с помощью манипуляции значимыми символами», «молот и наковальня общественной солидарности», движущая сила общества, соединяющая его представителей в единую «амальгамированную массу ненависти, воли и надежды» при помощи создания «политического мифа». Ключевой замысел коммуникатора при таком методе воздействия – это сплочение и мобилизация масс ради какой-либо одной значимой цели [24]. Современные средства массовой коммуникации усиливают эффекты пропаганды, поэтому ее влияние может иметь всеобъемлющий характер.

С помощью пропаганды субъект управления способен сформировать и идеологические представления масс относительно существующего политического строя. Поэтому зачастую уже сама идеология выступает в виде методичной обработки сознания масс правящей элитой.

По мнению Д.А. Волконогова, идеология призвана выражать, с точки зрения интересов правящей элиты, «систему идей, теорий, взглядов, отражающих социальную действительность» [4]. Идеологическое воздействие включает в себя теоретическое обоснование политического строя и существующей социальной структуры общества и способно влиять на представления граждан не менее агрессивными способами, чем пропаганда.

В качестве еще одной технологии информационного влияния ряд современных ученых рассматривает конструирование и распространение образов и мифов в виде навязывания объекту воздействия характеристик раз-

личных лиц, идей, программ и т.п. Наделение ситуаций и личностей мифологическими образами усиливает влияние на формирование представлений объекта управления. Подобное моделирование окружающей действительности основано на стереотипном характере мышления индивидов, заключающемся в стремлении человека к упрощению существующих картин реальности.

Исследованиями мифотворчества в политике плотно занимался Э. Кассирер, который акцентировал внимание на искусственности мифов и большой роли СМИ в их создании, благодаря чему процесс мифологизации реальности стремительно ускоряется. Ученый полагал, что миф как инструмент влияния не может существовать в отрыве от определенной исторической эпохи, должен встраиваться в политические представления граждан и быть ориентированным на конкретный результат [8].

В свою очередь К.Х. Каландаров развивает мысль, что индивиды «подключаются» к мифам в процессе коммуникации через конструируемые имиджи «героев». Такими он определяет как «маски», ориентация на которые порождает «символическое поведение» людей. Таким образом, миф (в своем коммуникативном аспекте) замещает и упрощает реальность, являясь способом «обработки информации на коллективном уровне» [7].

Пожалуй самые актуальные аспекты информационного влияния рассматриваются в научной мысли как «информационные войны», «психологические войны». А. Тоффлер, первым описавший феномен информационных войн, усматривал причину их ведения в увеличении значимости информации в современном мире как «одного из главных видов сырья, причем неисчерпаемого» [23]. Р. Шафрански и Д. Стейн рассматривали информационную войну как эффективное психологическое давление на сознание масс с помощью подачи ложной информации. П. Лайнбарджер определил в качестве действительного инструмента ведения информационной войны пропаганду [11].

Подробное исследование характеристик информационно-психологической войны содержится в трудах В.А. Лисичкина, Л.А. Шелепина, Г.Г. Почепцова, Д.А. Волконогова. Последний, рассматривая данное явление в политической плоскости, определял причиной такого воздействия необходимость скомпрометировать политического противника (партию, страну и пр.). В этом случае применяются такие методы, как трансляция информации, дискредитирующей политические установки масс, и даже царящую в их обществе идеологию, социальное и политическое устройство целой страны. У индивидов в результате такого воздействия происходит слом сложивших-

ся представлений о действительности, что делает их уязвимыми для политических манипуляций, ослабляя их общество в целом.

Таким образом, информация в случае использования методов, основанных на ее смысловом искажении, способна быть серьезным оружием влияния, основанного на приемах ведения информационно-психологических войн и в сфере политического управления в том числе.

Ввиду рассмотренных теорий и концепций нам представляется важным отметить подходы ученых, связывающих развитие методов и форм информационного влияния со средой протекания процесса формирования политического сознания, а также с общим характером общественного развития. В частности, Д. Белл, выделяя информацию в качестве главного ресурса социального развития, отмечал важное значение современного постиндустриального общества для ее циркуляции. При этом ученый полагал, что изменения в обществе связаны не с содержанием информации, а со способами и средствами ее передачи и дальнейшего применения [3]. Наряду с изысканиями Белла, возникло множество концепций, в которых современное общество представлено в виде системы, ориентирующейся на информацию как главный ресурс власти (в частности, в трудах Е. Масуды, У. Мартина).

Одним из первых исследователей, с начала 1960-х гг. осмысливавших современный социум как общество нового типа, стал Ф. Махлуп. По его мнению, в общественной структуре процессы экономических, политических и культурных изменений были усилены информационными технологиями, из-за чего изменилось и общество, которое ученый определил как «информационное общество». М. Кастельс, обозначивший современность как «информационное общество», полагал, что, благодаря его техническому развитию, генерирование, обработка и передача информации стали фундаментальными источниками производительности и власти» [9].

В современную информационную эпоху исследователи отмечают значимость Интернет-технологий для совершенствования методов информационного влияния, которые позволяют теперь управлять объектами на расстоянии, воздействуя на них в процессе коммуникации (информационные кампании, политические ак-

ции и пр.). Р. Даль, А. Этциони, Л. Гроссман и другие исследователи считают, что развитие информационно-коммуникационных технологий позволяет демократизировать политическое управление и властные отношения.

Обобщая рассмотрение теорий и концепций мыслителей и ученых, так или иначе затрагивавших в своих трудах проблематику информационного влияния, мы пришли к пониманию, что такие формы коммуникационного воздействия, как пропаганда, мифотворчество, идеологическое конструирование и другие, рассматривались и рассматриваются в науке в качестве наиважнейшего способа влияния на массовое сознание во всех социальных сферах современного общества, в том числе и в политической.

При этом складывается понимание того, что такая категория, как информационные и информационно-коммуникационные технологии, решают только технический аспект задачи по формированию политического сознания, являясь средствами воздействия. Для наиболее полного осмысления всех возможностей по воздействию на сознание индивидов необходимо рассматривать все технологии влияния в комплексе, включая те, которые являются областью исследования гуманитарных наук.

Исследование информационных технологий позволяет получить практическое знание и накопить опыт по созданию цифровых знаковых кодов, телекоммуникационных сетей для их передачи и аппаратных средств. Анализ же технологий информационного влияния позволяет определить их как более широкую дефиницию, включающую гуманитарные методы воздействия на психику, эмоции, чувства и информированность индивидов по поводу общественно-политических процессов. В рамках технологий информационного влияния предполагается разработка и внедрение в сознание идейно-символических смыслов.

В целом можно заключить, что в современном обществе возможности для эффективного управления процессом формирования политического сознания открывает в первую очередь информация как основной ресурс, а также способность использовать современные технологии, включающие средства, методы, приемы, процедуры коммуникационного воздействия.

Литература:

1. Milstead J.L. *Thesaurus of Information Science, Technology, and Librarianship (3rd edition)* / Edited by Alice Redmond-Neal and Marjorie M.K. Hlava. – NJ, Medford: Information Today Inc., 2010. – 272 p.
2. Ашманов И.С. *Современные информационные войны. Лекция в рамках Первого Всероссийского слета кибердружинников. 2013.* URL: <http://www.youtube.com/watch?v=YqnHqjczlWY> (дата обращения: 21.06.2013).
3. Белл Д. *Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования* / Пер. с англ. под ред. ВЛ. Инноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 186.

4. Волкогонов ДА. Психологическая война: Подрывные действия империализма в области общественного сознания. – М.: Воениздат, 1983. – С. 163.
5. Гиляревский Р.С. Основы информатики. Курс лекций – М.: Экзамен, 2003. – 319 с.
6. Засурский И.И. Масс-медиа Второй республики. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – 272 с.
7. Каландаров К.Х. Управление общественным сознанием. Роль коммуникативных процессов. – М.: Гуманитарный центр «Монолит». – 1998. – 80 с.
8. Кассирер Э. Философия символических форм: В 3 тт. / Пер. с нем. С.А. Ромашико. Т. 2. Мифологическое мышление. – М.-СПб.: Университетская книга, 2002. – С. 43-44.
9. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под научн. ред. О.И. Шкаратана – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – С. 46.
10. Колин К.К. Становление информатики как фундаментальной науки и комплексной научной проблемы // Системы и средства информатики, Спецвыпуск «Научно-методологические проблемы информатики», 2006. – С. 7–58.
11. Лайнбардджер П. Психологическая война. – М.: Воениздат, 1962. – С. 26-29.
12. Лисичкин ВА, Шелепин ЛА. Третья мировая (информационно-психологическая) война. – М.: Институт социально-политических исследований АСН, 1999. – С. 22.
13. Манойло АВ. Государственная информационная политика в особых условиях. Монография. – М.: МИФИ, 2003. – 388 с.
14. Мухамедова Л.И. Политическая информатология как отрасль научного знания. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 127 с.
15. Нозль-Нойман Э. Общественное мнение: открытие спирали молчания: Пер. с нем. / Общ. ред. и предисл. Мансурова Н.С. – М.: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996. – 352 с.
16. Попов В.Д. Социальная информатология и журналистика. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 336 с.
17. Почепцов Г.В. Информационная война как интеллектуальная война. 2012. URL: <http://psyfactor.org/psyops/infowar13.htm> (дата обращения: 21.06.2013).
18. Почепцов Г.В. Смысловые и информационные войны: поиск различий. 2013. URL: <http://psyfactor.org/psyops/infowar16.htm> (дата обращения: 21.06.2013).
19. Самохвалова В.И. Специфика современной информационной войны: средства и цели поражения // Философия и общество. – 2011. – №3(63). – С. 54-74.
20. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 386 с.
21. Соловьев И.В., Цветков В.Я. О содержании и взаимосвязях категорий «информация», «информационные ресурсы», «знания» // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2011. – № 6 (48). – С. 11-21.
22. Тихонов А.Н., Иванников А.Д., Цветков В.Я. Терминологические отношения // Фундаментальные исследования. – 2009. – № 5. – С. 146-148.
23. Тоффлер Э. На пороге будущего // «Американская модель»: с будущим в конфликте. М.: Прогресс, 1984. – С. 33.
24. Цит. по: Мозолин А. Исследования пропаганды в теориях коммуникации. URL: <http://www.intellectual.org.ua/InformWar38.htm> (дата обращения: 21.06.2013).
25. Яровая М. Игорь Ашманов: «Сегодня информационное доминирование — это все равно, что господство в воздухе». 2013. URL: <http://ain.ua/2013/05/01/123059> (дата обращения: 21.06.2013).

Материал поступил в редакцию 12. 08. 2013 г.